



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

E. K. Witteman

[Redacted]
[Redacted]

**Directoraat-generaal
Internationale Betrekkingen**
Directie Internationaal
Ondernemen

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/eleni

Behandeld door
A.A.G.M. Claessen

T 070 379 6747
a.a.g.m.claessen@mineleni.nl

Datum

Betreft Beschikking op uw Wob-verzoek aanpak Shell's activiteiten in Nigeria,
periode 2010-2012

Ons kenmerk
DGIB-IO / 12308814

Uw kenmerk
2012007

Kopie aan
WobcontactWJZ@mineleni.nl,
T.E. Westerhuis, M. Sparla

Bijlage(n)
2

Geachte mevrouw Witteman,

Uw Wob-verzoek

Op 6 juni 2012 heeft u bij mij een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U heeft gevraagd om informatie betreffende onder andere alle contacten tussen vertegenwoordigers van het bedrijf Shell en vertegenwoordigers van de Rijksoverheid in de periode 2010-2012, in relatie tot de activiteiten van Shell in Nigeria, de overwegingen van beleid vanuit de Rijksoverheid waarin het bedrijf Shell wordt genoemd met betrekking tot de activiteiten van Shell in Nigeria, alsmede interne en externe correspondentie met inbegrip van gewisselde documenten met betrekking tot de activiteiten van Shell in Nigeria.

Voor zover dit Wob-verzoek de periode over 2010 beslaat, zijn de documenten reeds bij beslissing van PM openbaar gemaakt. Een afschrift van deze beslissing is bij deze brief gevoegd. Een (excel)overzicht van de documenten behorende bij voornoemde beslissing zijn opgenomen in de bijlage bij dit besluit.

De procedure

Bij brief van 26 juni 2012 heb ik uw verzoek om informatie over de activiteiten van Shell in Nigeria bevestigd en heb ik mijn beslistermijn verdaagd tot uiterlijk 4 augustus. Tevens heb ik bij brief van 2 augustus, in verband met het vragen van zienswijzen aan een derde belanghebbende, de beslistermijn opgeschort tot 30 augustus 2012.

Ik heb een zienswijze ontvangen (op 28 augustus 2012). Daarmee was mijn beslistermijn uiterlijk 28 augustus 2012.

Wettelijk kader

Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Informatie die op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan dan ook een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid

richten tot een bestuursorgaan. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Ingevolge artikel 10 van de Wob blijft het verstrekken van (een gedeelte van) de informatie, vervat in documenten, achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Het verstrekken van (een gedeelte van) de informatie, vervat in documenten, blijft achterwege omdat het belang daarvan niet opweegt tegen het belang:

- (a) van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob¹;
(...)
- (e) van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob;
(...)
- (g) van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Beoordeling van uw Wob-verzoek

Met inachtneming van de Wob overweeg ik het volgende:

Als eerste stap zijn de documenten waar uw verzoek betrekking op heeft geïnventariseerd. Hiervan is een overzicht gemaakt dat als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In deze inventarisatielijst zijn de documenten genummerd en gerubriceerd naar documenten die (A) geheel openbaar worden gemaakt en (B) documenten die gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt en (C) documenten die geheel niet openbaar worden gemaakt.

¹ Bij deze grond kan het gaan om stukken van EU-instellingen. In dat geval is de zogenaamde Eurowob verordening (Verordening 1049/01) van toepassing die bepaalt hoe lidstaten met dergelijke informatie moeten omgaan.

Ik wil u er nog op wijzen, dat Shell in haar zienswijze van 29 augustus 2012 gemeld heeft, dat bepaalde informatie zoals opgenomen in een aantal documenten niet correct is. Het gaat hierbij om:

- Document 11. Hierin wordt vermeld: "Shell Petroleum Development Company (SDPC) heeft een minderheidsaandeel in de Nigerian Petroleum Development Company (NPDC)". Dit is onjuist: SPDC werkt samen met NPDC in een jointventure voor een aantal velden waar NPDC de operator is.
- Document 25. Hierin wordt vermeld: "Shell Nederland moet zich voor de Nederlandse rechter verantwoorden voor schade door olielekages in Nigeria". Volgens Shell is dit onjuist: Shell Nederland is geen partij bij deze procedure [wel Royal Dutch Shell en een aantal (voormalige) Shell holdingvennootschappen].
- Document 104: Hierin wordt vermeld dat Shell "30% aandelen houdt in SPDC". Shell wijst er in haar zienswijze op dat, Shell geen 30% van de aandelen in SPDC houdt; SPDC is een 100% deelname van Shell. SPDC is de operator van een joint venture, waarin SPDC een 30% belang heeft.

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie vervat in de geïnventariseerde documenten openbaar kan worden gemaakt, zijn de volgende belangenafwegingen gemaakt.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens in deze zin moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Er is sprake van een absolute weigeringsgrond.

Financieringsbedragen en investeringsgegevens zoals vervat in de documenten die vallen onder uw Wob-verzoek, zijn bij uitstek bedrijfsgegevens in de zin van de Wob. Tevens zijn de gegevens vertrouwelijk verstrekt aan de overheid. Deze worden om die reden niet openbaar gemaakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob

In verschillende stukken worden observaties gedaan ten aanzien van processen of ontwikkelingen in Nigeria. De openbaarmaking daarvan zou de betrekkingen met Nigeria ernstig kunnen schaden. Tevens wordt correspondentie met de Nigeriaanse autoriteiten niet openbaar gemaakt (dit gaat om een tweetal documenten nr. 4 en nr. 14). Openbaarmaking van die informatie zou de betrekkingen met Nigeria eveneens kunnen schaden. Om die redenen weegt het belang van openbaarmaking van die informatie niet op tegen het belang van de

betrekkingen van Nederland met Nigeria en wordt de betreffende informatie niet verstrekt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

In een groot deel van de documenten komen namen voor van natuurlijke personen en andere gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen. Over gegevens van persoonlijke aard van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt, in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob geen externe mededelingen gedaan indien het publieke belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35).

Namen, telefoonnummers en e-mailadressen van medewerkers van het ministerie, van andere organisaties en instellingen zijn gegevens die zodanig persoonlijk van aard zijn dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de eenieder toekomende eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Vanwege de herleidbaarheid tot natuurlijke personen heeft dit in sommige gevallen ook betrekking tot de functiebenaming. Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie. Derhalve zijn op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, in alle documenten, indien aanwezig, de e-mail adressen, namen, (mobiele) telefoonnummers en eventueel de functie weggelakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef onder g, van de Wob

Het gaat om beoordelingen, opinies of observaties van personen die kunnen leiden tot reputatieschade en/of schending van vertrouwen (betrouwbaarheid). Ik ben dan ook van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De betreffende passages zijn weggelakt.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob

Ten slotte, op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, wordt in geval van informatie uit documenten voor intern beraad, geen informatie verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11 beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten (zie ook: ABRvS 8 oktober 2003, Gst 2004, 22). Persoonlijke beleidsopvattingen zijn op grond van artikel 1, onder f, van de Wob een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Als stukken van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere

bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Voorts geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarmaking geldt (zie ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz ABRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497). Er is sprake van een absolute weigeringsgrond. Gelet op het voorafgaande zijn de betreffende passages weggelakt.

Informatie opgenomen in de documenten, die genoemd worden in de bijlage, waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, wordt niet openbaar gemaakt. Een gedeelte van de door u opgevraagde documenten, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat(ten) informatie die persoonlijke beleidsopvattingen betreffen. Deze informatie wordt hetzij op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet verstrekt, hetzij op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm, hetzij op grond van artikel 11, derde lid, van de Wob verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm.

Besluit

Gelet op bovenstaande blijft het verstrekken van een deel van de door u gevraagde informatie ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef onder c, artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g, en artikel 11, eerste lid, van de Wob achterwege.

In de bijlage bij dit besluit treft u een (gerubriceerd) overzicht aan van de door u gevraagde documenten. In deze bijlage is aangegeven of een document wel, gedeeltelijk of niet openbaar wordt gemaakt, onder vermelding van de toepasselijke Wob uitzonderingsgrond(en). Voor een nadere motivering van de uitzonderingsgrond(en) verwijs ik u naar het hiervoor gestelde.

In verband met de omvang en de openbaarheid van een aantal specifieke documenten wordt in het bijgevoegde exceloverzicht verwezen naar de website, waar u deze documenten kunt raadplegen. De titels, aan- en afzenders van de stukken die niet openbaar worden gemaakt, treft u aan in het exceloverzicht.

Bepaalde documenten bleken zowel in het bezit van mijn Ministerie, als het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Voor deze documenten is voor de behandeling en beslissing een afweging gemaakt, gebaseerd op de primaire verantwoordelijkheid voor en afkomst van de desbetreffende documenten.

Wijze van openbaarmaking

U ontvangt een digitale kopie van de documenten, met dien verstande dat de digitale kopie van de documenten waar die informatie in is vervat op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wob niet eerder dan twee weken na de dag van verzending van dit besluit zal worden toegezonden.

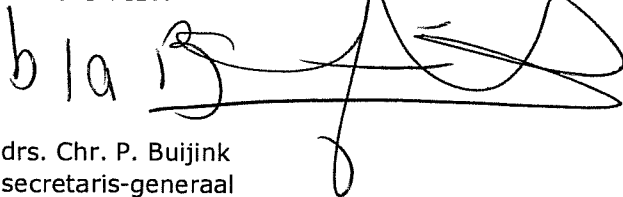
Artikel 6, vijfde lid, van de Wob heeft als gevolg dat in gevallen waarin mogelijk een derde bezwaar heeft tegen openbaarmaking, de informatie niet eerder aan u wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing aan u is

bekendgemaakt. Aangezien ik informatie bekend maak waarover derden een zienswijze hebben ingebracht, worden de documenten waarin die informatie is vervat gedurende tenminste de eerste twee weken nog niet aan u verstrekt.

Wanneer binnen die termijn van twee weken een bezwaarschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend tot schorsing van het besluit tot openbaarmaking, vindt verstrekking in elk geval niet eerder plaats dan na de rechterlijke uitspraak op genoemd verzoek. Wanneer binnen de termijn van twee weken geen bezwaarschrift en geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend tot schorsing van het besluit tot openbaarmaking, vindt verstrekking door toezending van de kopie na afloop van die termijn plaats en worden de stukken na afloop van die termijn op internet geplaatst op de website www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'b i a B' followed by a stylized flourish.

drs. Chr. P. Buijink
secretaris-generaal

Tegen dit besluit kan degene wiens belang er rechtstreeks bij is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending ervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, directie Wetgeving en Juridische Zaken, ALP X/050, Postbus 20401, 2500 EK 's Gravenhage.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

Bijlage 1 Afschrift beslissing WOB verzoek maart 2011

Bijlage 2 Overzicht (Excel) documenten WOB verzoek 6 juni 2012



• Postadres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

Directoraat-generaal

Betrekkings

Directie Internationaal
Ondernemen

Bezoekadres

Bezaandendijk 2
2594 AV Den Haag

Postadres

Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Factuuradres

Postbus 16186
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

000000161301400000

T 070 379 8011 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/afzaken

Behandeld door

mevr. drs. T.G.M. van
Sulmirens

T 070 379 6511

T 070 379 7363

E van.sulmirens@minaez.nl

Ons kenmerk

BE10 11115774

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum

22 Sept 2011

Betreft WOB beschikking verzoek betreffende de contacten van ambtenaren van het voormalig Ministerie van Economische Zaken met de Engelse autoriteiten en het oliebedrijf Shell wat betreft de situatie in Nigeria, periode 2003 - 2010

Geachte

Uw Wob-verzoek

Op 17 maart 2011 heeft u mij op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie betreffende onder andere de contacten van ambtenaren van het (voormalig) Ministerie van Economische Zaken met de Engelse autoriteiten en het oliebedrijf Shell met betrekking tot de situatie in Nigeria. In eerste instantie heeft u mij verzocht om informatie uit de periode 1994-1996. Hierover heb ik u op 6 juni 2011 een besluit toegezonden. Op 21 juni 2011 heb ik u de daarbij behorende stukken verstrekt. In uw e-mail van diezelfde dag heeft u aangegeven, in opvolging van de periode 1994-1996, de informatie uit de periode 2003-2010 te willen ontvangen.

Procedure

Bij brief van 28 juni 2011 heb ik uw verzoek om informatie uit de periode 2003-2010 bevestigd en heb ik u aangegeven dat ik uiterlijk 16 augustus 2011 op uw verzoek zou beslissen. Vanwege het groot aantal documenten dat mede betrekking heeft op derde belanghebbenden en stukken van de hand van het ministerie van Buitenlandse Zaken heb ik betrokkenen gelegenheid tot zienswijze gegeven op de openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik heb hen daarvoor een termijn van vijf weken gesteld waarmee mijn uiterste beslistermijn 21 september 2011 is. Hiervan bent u op de hoogte gesteld per brief van 12 augustus 2011. Ik heb meerdere zienswijzen ontvangen. U heeft per e-mail van 19 september 2011 ingestemd met een verdere verdaging van de beslistermijn tot en met 27 september 2011.

Het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft van u een gelijksoortig Wob verzoek ontvangen. Met u is afgesproken dat het berichtenverkeer tussen de Nederlandse ambassade te Lagos en Den Haag primair de verantwoordelijkheid is van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Die berichten vallen dus buiten het Wob-verzoek waar dit besluit over gaat. Deze afspraken zijn op donderdag 7 april 2011 per e-mail door u bevestigd.



ontwikkelingen in Nigeria. De openbaarmaking daarvan zou de betrekkingen met Nigeria ernstig kunnen schaden.

Daarnaast heeft de Nigeriaanse ambassade desgevraagd aangegeven niet akkoord te kunnen gaan met de openbaarmaking van alle informatie die van haar afkomstig is. Openbaarmaking van die informatie zou de betrekkingen met Nigeria eveneens kunnen schaden. Om die redenen weegt het belang van openbaarmaking van die informatie niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met Nigeria en wordt de betreffende informatie niet verstrekt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

In een groot deel van de documenten komen namen voor van natuurlijke personen en andere gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen. Over gegevens van persoonlijke aard van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt, in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob geen externe mededelingen gedaan indien het publieke belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35).

Namen, telefoonnummers en e-mailadressen van medewerkers van het ministerie, van andere organisaties en instellingen zijn gegevens die zodanig persoonlijk van aard zijn dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de eenieder toekomende eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Vanwege de herleidbaarheid tot natuurlijke personen heeft dit in sommige gevallen ook betrekking tot de functiebenaming. Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie. Derhalve zijn op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, in alle documenten, indien aanwezig, de e-mail adressen, namen, (mobiele) telefoonnummers en in voorkomend geval de functie weggelakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef onder g, van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder g, van de Wob, blijft vervolgens het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang ervan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Het gaat om beoordelingen, opinies of observaties van personen die kunnen leiden tot reputatieschade en/of schending van vertrouwen (betrouwbaarheid). Ik ben dan ook van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De betreffende passages zijn weggelakt.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob

Ten slotte, op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, wordt in geval van informatie uit documenten voor intern beraad, geen informatie verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11 beoogt een interne

Directoraat-generaal

Betrekkingen

Directie Internationaal
Ondernemen

Ons kenmerk

IB/IO / 11118274

Wijze van openbaarmaking

U ontvangt hierbij een kopie van de documenten.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze:

drs. Chr. P. Buijink
secretaris-generaal

Tegen dit besluit kan degene wiens belang er rechtstreeks bij is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending ervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, directie Wetgeving en Juridische Zaken, ALP X/050, Postbus 20101, 2500 EC 's Gravenhage.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.