

## **Uitfaseren NVB en problematiek in WROOV**

### **1 Inleiding**

De wijze van uitfaseren van het NVB naar ov-chipkaartproposities is van invloed op de kwaliteit van de verdeling van NVB opbrengsten - via WROOV. Het is zaak in de duale fase<sup>1</sup> te trachten minimale randvoorwaarden af te spreken over het uitfaseren, zodanig dat een eventuele extra (grote) negatieve invloed op de nauwkeurigheid WROOV verdeling wordt tegengegaan. In deze notities zijn daartoe voorstellen geformuleerd.

Er is ook aandacht geschonken aan enkele aspecten bij de overgang de allocatie van WROOV naar het tijdperk waarin het NVB niet meer geldig is. Volgens de bestaande overeenkomsten (WROOV Convenant en -Reglement) stopt de WROOV verdeling zodra de laatste NVB kaart is verkocht en verdeeld.

De notitie geeft eerst een uitgebreide analyse van effecten op de WROOV verdeling. Vervolgens is in de § 3 een samenvattende beoordeling weergegeven en in § 4 zijn enkele aanbevelingen geformuleerd.

<sup>1</sup> in deze notitie wordt de duale fase opgevat als de periode waarin NVB én regionale tarieven (waaronder ov-chip) met WROOV verdeeld worden.

## 2 Beïnvloeding uitfasering NVB op WROOV

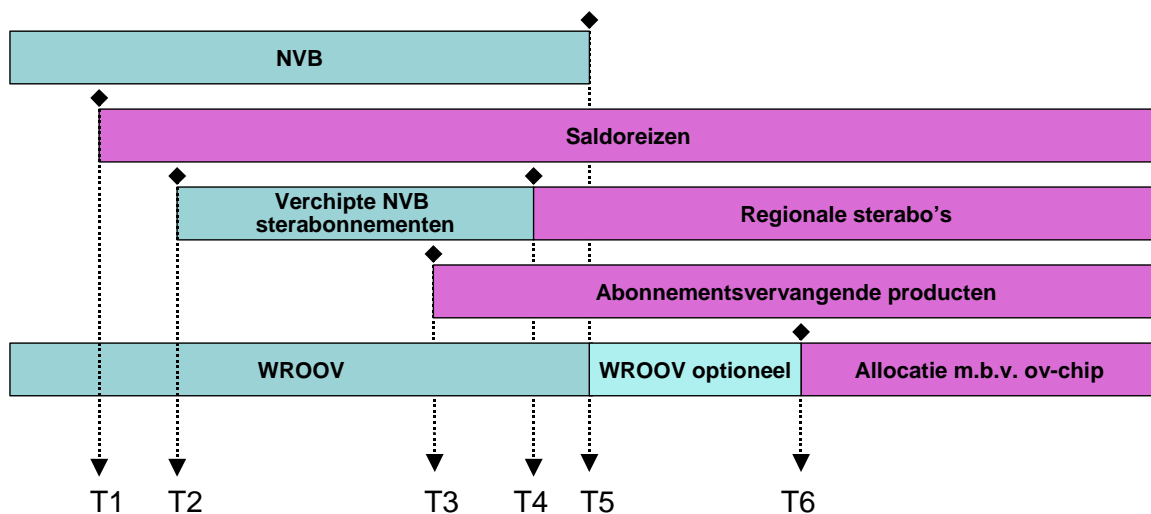
In de duale fase - wanneer de ov-chipkaartopbrengsten een bepaalde substantiële omvang hebben bereikt - worden de opbrengsten van NVB én ov-chip samengevoegd en per regio verdeeld. NVB verkoopopbrengsten worden vervangen door ov-chip opbrengsten. Het verdeelmodel gaat van uit van 100% substitutie. Hierbij zij het volgende opgemerkt:

- NVB Opbrengsten tellen mee zodra een NVB is verkocht. De opbrengsten van de ov-chip zijn pas beschikbaar als de reis is gemaakt. Er treedt dus een time-lag op bij het uitfaseren - welke vooral voor de jaarkaarten van substantiële omvang is.
- NVB Jaarkaarten worden in WROOV over de regio's verdeeld op basis van de woonplaats van de abonneerhouder.
- Bij de stad-/streeksupplementen wordt in WROOV aan (concessies in) beide gebieden (rondom de vertrek- en aankomststations) de opbrengst verdeeld.
- De opbrengst van vastrechtproposities moet per concessie worden opgegeven (om in WROOV een verdeling over regio's mogelijk te maken). Het moment van boeken hangt bij interoperabele producten mede af van het moment waarop daarover afspraken zijn gemaakt tussen de betrokken partijen.
- Sterabonnementen kunnen één op één overgezet worden op de ov-chipkaart (zgn. verchipte sterabonnementen). Ook als het NVB uitgezet is voor een bepaald gebied of lijn kan een dergelijke propositie gehandhaafd blijven. Het is dan een regionaal vervoerbewijs met gelijke rechten en tarieven. De opbrengstverdeling kan in WROOV voortgezet worden.
- Het beëindigen van de WROOV verdeling kan op verzoek, maar betekent dat er geen enkele NVB opbrengsten meer worden toegedeeld. De facto is het voor een enkele concessie eigenlijk pas mogelijk indien voor alle NVB kaarten een vervangende propositie in de plaats is gekomen of wordt afgesproken dat verchipte NVB kaarten op een andere wijze worden verdeeld.

### **Te verwachten problematiek in WROOV**

Op dit moment worden er saldoreizen, verchipte sterabonnementen en kortingsproposities op de ov-chipkaart aangeboden. Het is denkbaar dat er ook andere abonnementsvormen geïntroduceerd zullen worden. Los van de faseringen zal de opbrengstallocatie in alle gevallen goed geregeld moeten zijn. Dit vormt evenwel een complex vraagstuk. Onderling van elkaar verschillende strategieën voor het uitfaseren kunnen de opbrengstverdeling nadelig beïnvloeden. Dit risico komt sterker naar voren omdat de concessieverleners hun eigen wijze van implementatie kunnen aanhouden. De overgang van NVB naar ov-chipkaart kan schematisch als volgt uitgebeeld worden.

# Schema uitfaseren



Bij dit schema kan de volgende toelichting worden gegeven:

- Ad T1: Start saldoreizen
- Ad T2: Start verchipping sterabonnemenen
- Ad T3: Op dit tijdstip worden andere abonnementen en/of vastrechtkortingen geïntroduceerd.
- Ad T4: WROOV verdeelt ook de verchipte sterabonnemenen. Zolang het NVB niet is afgeschaft is dat niet minder dan logisch. T4 markeert het tijdstip waarop verchipte sterabonnemenen omgezet worden naar een formeel regionaal tarief (omdat het NVB op bepaalde lijn(en) of concessie(s) qua geldigheid is gestopt). Overigens kan dan toch de verdeling via WROOV gecontinueerd worden. Dat is zelfs aan te raden en in het WROOV Jaarplan ook afgesproken, al is niet afgesproken wanneer dit eindigt;
- Ad T5: Overeenkomstig het WROOV Convenant uit 2005 verzorgt WROOV de verdeling zolang het NVB geldig is, hier aangeduid met T5. Dit tijdstip wordt dus bepaald door een besluit van de Staatssecretaris om (bij gefaseerd uitzetten) het (laatste) NVB geheel uit te zetten. Verdeling via WROOV blijft mogelijk als in de duale fase de NVB sterabonnemenen voor een bepaalde concessie weliswaar formeel zijn stopgezet en de abonnementen zijn omgezet naar een decentraal vervoerbewijs met eenzelfde geldigheid en een gelijk tarief. Het is dan denkbaar dat de 19 concessieverleners opdracht geven WROOV ook na T3 nog te continueren.
- Ad T6: Dit moment markeert de overgang naar een ander systeem van opbrengstallocatie. Als basis daarvoor kunnen natuurlijk de registraties (cico) van de ov-chipkaart dienen.

## Herverdeling derving WROOV is het kernprobleem

Een belangrijk vraagstuk waarvoor WROOV in de duale fase gesteld staat vormt de mogelijk optredende derving. Derving kan worden veroorzaakt door (gemiddeld) lagere tarieven én door shopgedrag bij een keuze voor reiziger tussen twee tarieven. De derving - los van de oorzaak - wordt in WROOV als ware ook verdeeld, waardoor ook andere concessies worden geconfronteerd met lagere opbrengsten. Hoe omvangrijker de derving hoe minder nauwkeurig de WROOV verdeling wordt. Daar waar de opbrengst neutraliteit niet wordt gehaald betalen andere concessies in WROOV mee aan de derving: de veroorzaker verzacht - zonder correctie - zijn eigen pijn. Ook de lengte van de duale fase waar derving optreedt is van invloed op de uiteindelijk gecumuleerde totale verdeling.

Het corrigeren van de verstorende verdeelde derving door het plegen van onderhoud in WROOV is slechts uitvoerbaar als per kwartaal en per concessie (min of meer) bekend is wat de omvang is van de optredende derving. Aangenomen mag worden dat zonder aanvullend onderzoek daarvoor nauwelijks betrouwbare schattingen zijn te doen. En zelfs mét onderzoek kan de vraag gesteld hoe lang de uitkomsten geldig blijven in een dynamische omgeving, waar hier sprake van is.

De ongewenste (her)verdeling van de derving in WROOV wordt gereduceerd, als de andere concessies zelf ook een derving veroorzaken, waarvan de (relatieve) omvang min of meer gelijk is. Per saldo is er in WROOV dan geen of amper een verdeelprobleem. Zie de bijlage voor een eenvoudig rekenvoorbeeld. Hierbij dient overigens ook nog de duur van de duale periode in ogenschouw te worden genomen.

Teneinde de kwaliteit van de verdeling hoog te houden is het zaak te trachten de derving beperkt te houden. Omdat een verdeling voornamelijk binnen een regio<sup>1</sup> plaatsvindt (orde grootte 90%) gaat een tweede zorg uit naar een (zoveel als mogelijk) gelijke derving voor de concessie binnen die (WROOV) regio.

## Specifieke situaties

### 1. Saldo reizen met km-tarief en/of zonetarief

De introductie van saldo reizen op de ov-chip kan een substitutie teweeg brengen: vanwege shopgedrag bij zowel strippenkaartgebruikers als abonneementhouders. Dit zal dus leiden tot een derving, in de duale fase. De omvang van de derving wordt beïnvloed door de hoogte van het km-tarief en zeker ook de lengte van de duale fase.

De introductie van het zonetarief op de ov-chipkaart veroorzaakt geen derving en is vanuit WROOV oogpunt te prefereren.

Opbrengstneutraliteit speelt dus ook voor WROOV een belangrijke rol<sup>2</sup>. Zolang de allocatie via WROOV geschiedt en dat kan ook zijn nádat de geldigheid van de strippenkaart is beëindigd, omdat dat nodig is vanwege de sterabonnementen

Indien een overheid een opbrengstderving vergoedt dan verdwijnt de derving en werkt WROOV - in theorie - weer helemaal oké. Als de diverse overheden een verschillend beleid voeren t.a.v. de compensatie van de optredende derving, kan dat evenwel weer aanleiding zijn tot onnauwkeuriger WROOV verdelingen.

<sup>1</sup> één van de 9 regio's zoals omschreven in WROOV Regionaal Bevriezen.

<sup>2</sup> Voor WROOV is het belangrijk dat de totale verkoopopbrengst op peil blijft terwijl beleidsmatig is afgesproken dat geen rekening is gehouden met mogelijke uitval.

De volgende tariefbesluiten hebben een negatieve invloed op de kwaliteit van de WROOV verdeling:

- 1.1. Vaststellen van de hoogte km tarief voor het saldo reizen en /of deels handhaven van het zonetarief waardoor er waarschijnlijk grote verschillen ontstaan in de derving tussen de concessies in een (WROOV) regio.
- 1.2. Verschillen tussen de concessies v.w.b. de lengte van de duale fase.
- 1.3. Verschillen in beleid van de overheden binnen één (WROOV) regio om verwachte derving te compenseren.

## **2. Vastrechtkortingen**

De introductie van zowel locale als interoperabele kortingsproposities zal een deel van de NVB sterabonementhouders verleiden hiervan gebruik te maken, maar er kunnen ook reguliere strippenkaartgebruikers van de kortingspropositie gebruik gaan maken. In de duale fase zal dit zeker leiden tot shopgedrag en dus tot een derving. Het risico van hoge dervingsbedragen is vermoedelijk veel groter dan bij de strippenkaart en de overgang naar saldoreizen.

Ook de introductie van een landelijke vastrechtkorting resulteert tijdens de duale fase in een opbrengstderving. Die kan verschillend uitpakken per concessie. Niet alleen kan het gebruik aantrekkelijker zijn in de ene of andere concessie, maar elk kwartaal kunnen er concessies bijgekomen zijn waar de korting ook gebruikt kan worden.

Er ontstaat bij de introductie van een landelijke en interoperabele vastrechtkortingen nog een tweede probleem, en wel bij de verkoopopgaven aan WROOV. De noodzakelijke verdeling over de concessies (of bevroren WROOV regio's <sup>1</sup>) vereist afspraken en zou bovendien telkens moeten worden aangepast indien het reizen met korting in een bepaalde concessie mogelijk is geworden. Dit vraagt dus voortdurend landelijke afstemming. Als dan ook nog de ingangsdatum niet altijd gelijk valt met het begin van een kwartaal, is het voorstelbaar dat deze verkoopopgaven zeer problematisch kunnen worden en WROOV geconfronteerd kan worden met te late opgaven of veel correcties achteraf.

Al met al betekent vormt de introductie van vastrechtkortingen een aanzienlijk risico op een minder nauwkeurige opbrengstverdeling.

Samenvattend kunnen we stellen dat de volgende tariefbesluiten een negatieve invloed hebben op de kwaliteit van de WROOV verdeling (in de duale fase):

- 2.1. Introductie van vastrechtkortingen binnen één regio.
- 2.2. Introductie van een landelijke vastrechtkorting.

<sup>1</sup> In feite worden in het WROOV Regionaal Bevroren alle verkoopopbrengsten - dus ook deze vastrechtkortingen - binnen elke regio die bevroren is bij elkaar opgeteld, zodat alleen de verdeling over de regio's - voor zover deze bevroren zijn - voor de verdeling van de verkoopopbrengst relevant is. Een opgave op regioniveau is overigens vanuit controleerbaarheid niet aan te bevelen.

### 3. Andere ov chipkaartproducten

Indien in de duale fase naast saldoreizen en vastrechtkortingen ook andere producten worden aangeboden - zoals meerrittenkaarten of gemaksabonnementen - dan zal het shopgedrag waarschijnlijk in versterkte mate optreden. Hoe meer mogelijkheden worden aangeboden des te groter zal de derving zijn. Dit leidt dus weer tot grotere onnauwkeurigheid van de WROOV verdeling, waarbij verschillen (qua aanbod of lengte in de duale fase) binnen een (WROOV) regio de problematiek voor WROOV nog verder vergroot. Het negatief beïnvloedende tariefbesluit is:

3.1. Introductie van nieuwe producten als vervanging voor de sterabonnementen.

### 4. Restitutie bij jaarkaarten

Indien restitutie aan NVB jaarkaarhouders wordt verstrekt tijdens de geldigheidsduur vanwege de overstap op andere chipkaartproduct zou deze hieruit voortvloeiende negatieve NVB opgave aan WROOV eigenlijk moeten leiden tot een correctie in het kwartaal van aanschaf. Een correctie op oude kwartalen - voor jaarkaarten - is in WROOV ondoenlijk, zeker als tussentijds ook concessiewisselingen kunnen spelen. Verwerking in het kwartaal van omruil kan snel leiden tot flinke verschuivingen. En die worden in de duale fase in WROOV netjes per regio verdeeld. Er kunnen - in theorie - flinke bedragen mee gemoeid zijn. Dit vormt een serieus risico in WROOV. Het voor WROOV negatief beïnvloedend tariefbesluit:

4.1. Het mogelijk maken van restitutie van NVB jaarkaarten tijdens de geldigheidsduur door omruil voor een ov-chipkaartproduct.

### 5. Grootgebruik

Het eerste mogelijk probleem bij omzetting zal zijn dat de reizen die de werknemers of scholieren maken door gebieden gaan waar de ov-chipkaart gefaciliteerd wordt en daar waar deze nog niet gebruikt kan worden. Dat heeft geen probleem te zijn als:

- de ov-chipkaarten ook in een zichtbare/leesbare vorm worden uitgegeven en
- de verkoopopgave net als nu in één keer bij het afsluiten van het contract door het vervoerbedrijf wordt gedaan.

Indien de contractvergoeding na omzetting in hoogte verandert kan dat leiden tot een onnauwkeurigheid in de WROOV verdeling. Die verandering (derving of toename) wordt in WROOV Regionaal Bevrozen - zonder onderhoud - immers ook met regioleutels verdeeld.

Indien wordt afgesproken dat er per rit, o.b.v. een km-tarief wordt afgerekend is een verkoopopgave zoals nu niet eens mogelijk. Dan ontstaat er voor WROOV overigens een ander probleem. In dit geval komen de ov-chipkaartopbrengsten als verkoopopgaven terecht in de concessie waar de vervoerprestatie geleverd is. Het aantal jaarkaarhouders daalt, maar het deel dat niet meer meedoet is een selectief deel. Juist in die selectie schuilt een gevaar, omdat in het systeem van WROOV Regionaal Bevrozen er voor is gekozen de woonplaats aan te merken om de NVB verkopen over regio's (voor zover bevroren) te verdelen. De verdeelsleutel van een regio waar een grootgebruik contract is omgezet hoeft niet per se gelijk te zijn aan de verdeling zoals die uit de km tarieven wordt bepaald.

Mogelijke voor WROOV negatieve tariefbesluiten zijn:

- 5.1. Omzetting van grootgebruikcontracten anders dan op basis van gelijkblijvende opbrengsten (vooraf op te geven).
- 5.2. Omzetting van grootgebruikcontracten met een afspraak om af te rekenen op basis van gereden km's.

## **6. OV Jaarkaarten**

Deze kan niet deels worden beëindigd, en zal dus - eventueel vergezeld van een ov-chip voor het openen van poortjes - in de gehele duale fase blijven bestaan. Het is mogelijk dat een deel van de gebruikers overstappen naar een NS jaarkaart gecombineerd met saldo reizen (al dan niet met een vastrecht-korting). Het is moeilijk voorspelbaar in hoeverre de derving een serieuze omvang zal bereiken. Dit gaat overigens vermoedelijk pas spelen als een groot deel van het land reizen met de ov-chipkaart mogelijk is. De resterende duale periode is dan waarschijnlijk kort en een mogelijke vertekening in WROOV dus relatief gering.

Alleen als de ov-jaarkaart in de duale fase vervangen wordt door een ander product kan er een WROOV probleem optreden.

Een mogelijk negatief beïnvloedende tariefbesluit is dus:

- 6.1. Vervanging van de ov-jaarkaart in de duale fase door een ander product.

## **7. Stad- streksupplement**

Dit punt is extra ingewikkeld omdat stad- streekreizen bij zowel vertrek- als aankomststations gebruikt kunnen voorkomen. Overzetting van dezelfde rechten op de ov-chipkaart is geen probleem zolang de verkoopopgave aan WROOV in kaartgroep 8 blijft plaatsvinden. Een eventueel vervangend ov-chipkaart product is over het algemeen pas interessant voor een reiziger als op zowel vertrek- als aankomststations het gebruik van de ov-chipkaart mogelijk is.

De introductie van een landelijk kortingsproduct zal (dus) niet overal in gelijke mate gebruikt worden. Dit leidt tot weer twee vraagstukken:

- snelheid en zuiverheid van opgaven aan WROOV van verkoopopbrengst tarief kortingsrecht verdeeld over concessies en
- de "gemiste" verdeling door de daling van jaarkaarten hoeft niet per se gelijk te zijn aan de nieuwe ov-chipkaart opbrengst, zowel qua hoogte (optredende derving) als qua verdeling. Dit is een serieus probleem als we ons realiseren dat een deel van de reizen zeker veraf van de woonplaats zal zijn wat bij WROOV de basis vormt voor de toewijzing van opbrengsten aan regio's .

Het negatief beïnvloedend tariefbesluit is:

- 7.1. Het aanbieden van een algemeen geldende kortingspropositie in de duale fase.

## **8. Spits- dal tarieven**

Dit kan leiden tot hogere opbrengsten, vanwege het hogere tarief in de spits en groei van aantal reizigers in de daluren (tegenover uitval en verschuiving van spits naar dal). De meeropbrengst wordt per regio waar dat speelt (her)verdeeld in WROOV. Een schatting van de meeropbrengst is zonder aanvullend onderzoek niet reëel. Het is dus zaak dit binnen een (WROOV) regio goed te coördineren, teneinde extra onnauwkeurigheid in WROOV te voorkomen. Analoog aan de situatie bij het saldo-reizen zijn de voor WROOV negatieve tariefbesluiten:

- 8.1. Verschillen tussen de concessies in een (WROOV) regio in het onderscheid in spits en dal tarief.
- 8.2. Verschillen tussen de concessies binnen een (WROOV) regio v.w.b. de duur van het onderscheid tussen spits- en daltarief
- 8.3. Verschillen in derving tussen de concessies veroorzaakt door verschillen in hoogte van spits- en daltarief.



### 3 Samenvattende beoordeling

De lezer kan de indruk krijgen dat WROOV nergens tegen bestand lijkt. In zekere zin is dat ook zo. Het WROOV systeem is niet ontwikkeld om in tijden van grote dynamiek de verkopen op juiste wijze te kunnen blijven verdelen. Evenmin is het doelmatig (geweest) te investeren in WROOV. De notitie is vanuit de WROOV problematiek gericht op een beperking van de risico's van minder nauwkeurige verdelingen.

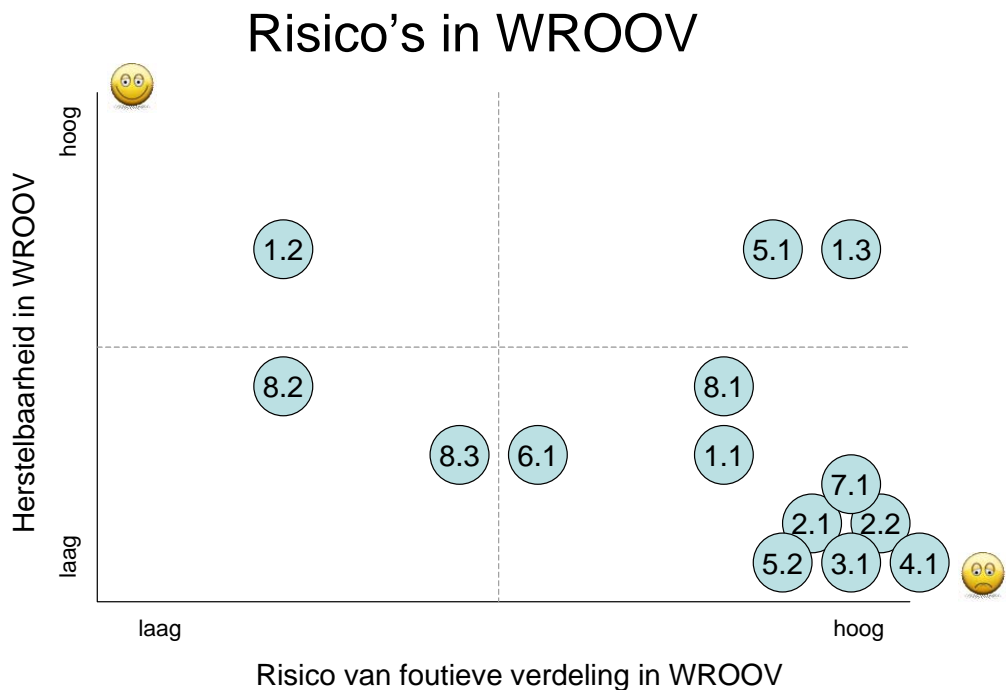
Het is natuurlijk ook van belang te onderkennen of reparatie in WROOV redelijkerwijs mogelijk is. In het algemeen kan echter gesteld worden dat derving (of groei) niet zonder aanvullend onderzoek in WROOV goed ondervangen kan worden. Een dergelijk onderzoek moet plaatsvinden in de periode waarin derving optreedt. Het is weliswaar - via de chipkaart registraties - te achterhalen waar de ov-chipkaart wordt gebruikt, maar voor WROOV is belangrijk te weten welke (NVB) kaart voorheen werd gebruikt. Bij het onderzoek zullen reizigers zelf ondervraagd moeten worden. Bovendien is er onzekerheid over de geldigheidsduur van een eventueel onderzoek. Het reis- of koopgedrag kan zich immers snel aanpassen. Onderhoud in WROOV is behalve duur dus ook onzeker.

Behalve afwegingen binnen WROOV verband kan er uiteraard ook een afweging plaatsvinden voor zaken die zich buiten WROOV afspelen. Zaken als het later introduceren van bepaalde ov-chipkaartproducten en de mogelijkheden om de opbrengstverdeling uit te voeren op basis van de ov-chipkaart registraties kunnen afgewogen worden tegen de nadelen in WROOV.

Sowieso zal bij de uitfasering van NVB kaarten er een bewuste afweging gemaakt moeten worden, waarbij ook de WROOV aspecten meegenomen worden.
--

De eerder vermelde voor WROOV negatieve besluiten t.a.v. de uitfasering kunnen in een matrix geplaatst worden waarbij op de ene as de ernst van de gevolgen voor WROOV is aangegeven en op de andere as de mogelijkheid van reparatie. Het kwadrant met de hoogste scores van beide (rechtsonder) kan opgevat worden als te vermijden situaties in de duale fase.

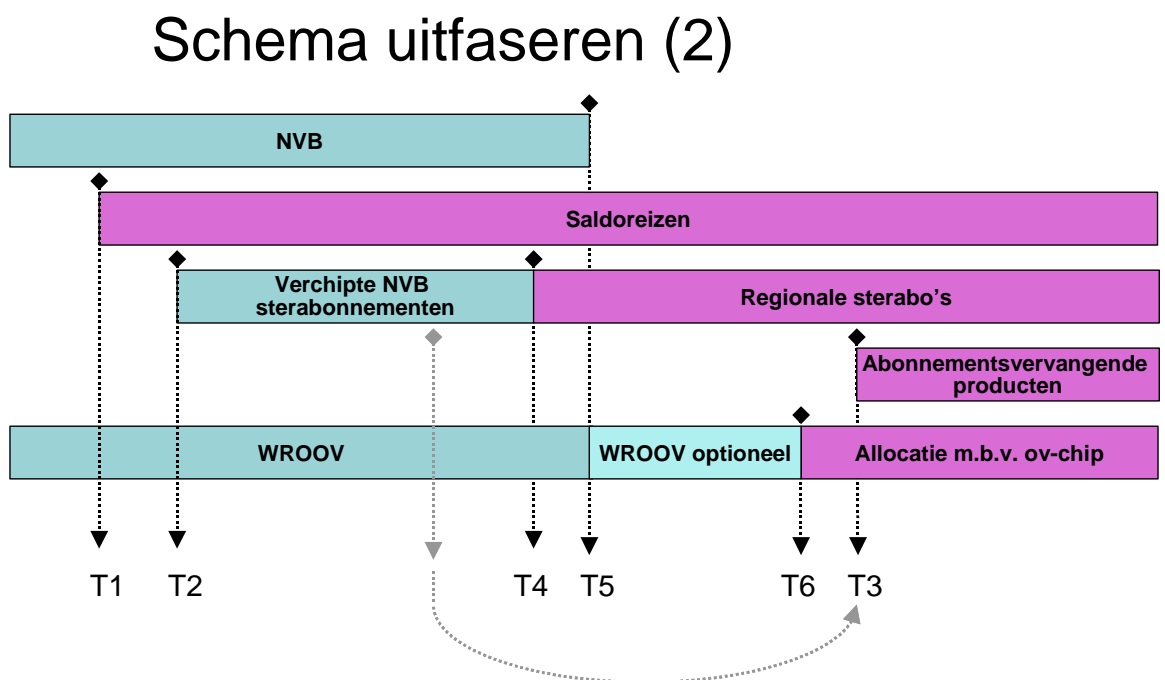
Diagram



- Korte toelichting nummers:
- 1.1. Tarieven voor saldoreizen resulterend in grote verschillen in de derving in een (WROOV) regio.
  - 1.2. Saldoreizen met grote verschillen in de lengte van de duale fase in één (WROOV) regio.
  - 1.3. Verschillen in beleid om derving te compenseren in één (WROOV) regio.
  - 2.1. Introductie van vastrechtkortingen binnen één regio.
  - 2.2. Introductie van een landelijke vastrechtkorting.
  - 3.1. Introductie van nieuwe producten als vervanging voor de sterabonnements.
  - 4.1. Restitutie van NVB jaarkaarten tijdens de geldigheidsduur.
  - 5.1. Omzetting van grootgebruikcontracten met niet gelijkblijvende opbrengsten.
  - 5.2. Omzetting van grootgebruikcontracten met afrekening o.b.v. gereden km's.
  - 6.1. Vervanging van de ov-jaarkaart door ander type product.
  - 7.1. Het aanbieden van een algemeen geldende kortingspropositie in de duale fase.
  - 8.1. Verschillen tussen in het onderscheid in spits en dal tarief in één (WROOV) regio.
  - 8.2. Verschillen in de duur van het onderscheid tussen spits- en daltarief in één (WROOV) regio.
  - 8.3. Verschillen in derving door verschillen in hoogte van spits- en daltarief in één (WROOV) regio.

## 4 Oplossingsrichting

De vraag doet zich nadrukkelijk voor of de introductie van vastrechtkortingen noodzakelijkerwijs in de duale fase - waarin de opbrengsten via WROOV verlopen - moet plaatsvinden. Vanuit WROOV optiek is dit een hoog en wellicht te vermijden risico. Het schema voor het uitfaseren zou anders ingericht kunnen worden:



Volgens dit schema is het nodig om de verkoopopbrengst van (verchipte) sterabonnements anders dan met WROOV te verdelen (fase na T6). Verplaatsing van T3 naar een tijdstip dat ligt ná T6 verlost WROOV van de verdeling van abonnementsvervangende producten. De opbrengst van beide soorten producten zullen sowieso te zijner tijd op een andere manier dan met WROOV verdeeld moeten worden.

Het is evenzeer zaak dat de overgang van de opbrengstallocatie van WROOV → ov-chipkaart (situatie ná WROOV) goed wordt geregeld, zodat er geen gaten ontstaan en zo mogelijk trendbreuken vermeden worden. Het is dus van belang afspraken te maken (o.a. met TLS) hoe ov-chipkaartopbrengsten anders dan saldo reizen verdeeld kunnen worden. Vanuit WROOV optiek kan niet ingeschat worden welke problematiek en kosten dat in het ov-chipkaarttijdperk kan teweegbrengen. Afstemming is wel geboden, waarbij overigens zij opgemerkt dat de ervaring en deskundigheid van WROOV nu (nog) wel beschikbaar is.

Het vorige schema volgend is een mogelijke fasering die in WROOV goed opgevangen kan worden als volgt:

- fase 1 stapsgewijze invoering saldoreizen in de gehele regio met overal een 'gelijkwaardig' km -tarief;
- fase 2 verchipping alle landelijke abonnementen;
- fase 3 uitzetten NVB en uitreden uit WROOV;
- fase 4 opbrengstallocatie op basis van ov-chipkaartregistraties van naar regionale tarieven omgezette NVB kaarten zoals sterabonnementen, stad-/streekkaarten en ov-jaarkaart (periode na T6);
- fase 5 invoering nieuwe proposities (periode na T3) met o.a.  
landelijke abonnementsvervangende producten  
experimenteren met km -tarieven  
invoering regionale proposities  
etc.

## 5 Aanbevelingen

1. Integrale afweging bij ontwikkelen van uitrolscenario's waarbij ook de WROOV aspecten reëel meegewogen worden;
2. Teneinde de kwaliteit van de verdeling hoog te houden is het zaak te trachten de derving beperkt te houden en als dit niet mogelijk is, dan zorgen dat de (relatieve) omvang van de derving per concessie binnen een (WROOV) regio zo veel mogelijk gelijk is;
3. Afspreken welke situaties in de duale fase met WROOV vermeden moeten worden (af te leiden uit het aangegeven diagram);
4. Opstarten overleg over overgang allocatievraagstuk met integrale benadering bij uitfaseren NVB (inclusief WROOV aspecten).

xxxxxxxxxxx/juli 2008

Simulatie van derving met relatief gelijke omvang.

<b>Uitgangssituatie</b>	<b>in regio A</b>	<b>in regio B</b>	<b>totaal</b>
verkopen NVB+ chip	7.000.000	1.500.000	8.500.000
Sleutel vervoerder A	60%	20%	
Sleutel vervoerder B	5%	25%	
Sleutels overige vervoerders	35%	55%	

<b>Verdeelde opbrengst</b>			<b>totaal</b>
Vervoerder A	4.200.000	300.000	4.500.000
Vervoerder B	350.000	375.000	725.000
Overige vervoerders	2.450.000	825.000	3.275.000

<b>Stel daling verkoopopbrengsten door shoppedrag</b>	
Vervoerder A	10%
Vervoerder B	0%
Overige vervoerders	0%

<b>Verdeling moet zijn:</b>			<b>totaal</b>	<b>tov. uitgangssit.</b>
Vervoerder A	3.780.000	270.000	4.050.000	90%
Vervoerder B	350.000	375.000	725.000	100%
Overige vervoerders	2.450.000	825.000	3.275.000	100%
<b>Verdeling is:</b>				
Vervoerder A	3.948.000	294.000	4.242.000	94%
Vervoerder B	329.000	367.500	696.500	96%
Overige vervoerders	2.303.000	808.500	3.111.500	95%

<b>Stel daling verkoopopbrengsten door shoppedrag</b>	
Vervoerder A	10%
Vervoerder B	10%
Overige vervoerders	0%

<b>Verdeling moet zijn:</b>			<b>totaal</b>	<b>tov. uitgangssit.</b>
Vervoerder A	3.780.000	270.000	4.050.000	90%
Vervoerder B	315.000	337.500	652.500	90%
Overige vervoerders	2.450.000	825.000	3.275.000	100%
<b>Verdeling is:</b>				
Vervoerder A	3.927.000	286.500	4.213.500	94%
Vervoerder B	327.250	358.125	685.375	95%
Overige vervoerders	2.290.750	787.875	3.078.625	94%

<b>Stel daling verkoopopbrengsten door shoppedrag</b>	
Vervoerder A	10%
Vervoerder B	10%
Overige vervoerders	10%

<b>Verdeling moet zijn:</b>			<b>totaal</b>	<b>tov. uitgangssit.</b>
Vervoerder A	3.780.000	270.000	4.050.000	90%
Vervoerder B	315.000	337.500	652.500	90%
Overige vervoerders	2.205.000	742.500	2.947.500	90%
<b>Verdeling is:</b>				
Vervoerder A	3.780.000	270.000	4.050.000	90%
Vervoerder B	315.000	337.500	652.500	90%
Overige vervoerders	2.205.000	742.500	2.947.500	90%