

Advies: Juridisch kader privacy en bescherming persoonsgegevens

Een debat over de voor- en nadelen van voortschrijdende digitale surveillance van de mens en zijn omgeving is al enige tijd aan de gang. De aantasting van de persoonlijke levenssfeer (leenwoord uit het Engels: privacy) wordt in het moderne communicatieverkeer en het gemak voor de mens in veel gevallen beschouwd als een redelijke prijs. Daar staat tegenover dat een inbreuk op de privacy alleen mogelijk is voor bepaalde doeleinden en onder bepaalde voorwaarden. De regelgeving inzake de persoonlijke levenssfeer is er op gericht de vertrouwelijkheid van een persoon, zijn persoonskenmerken en zijn gegevens te beschermen, met als doel een zekere vrijheid in het maatschappelijke- en informatieverkeer te garanderen. De bescherming van de privacy of persoonlijke levenssfeer ziet op de vrijheid van bewegen en de bescherming van lichaam en privéleven in het algemeen; onderdeel daarvan is de bescherming van iemands persoonsgegevens. Het al dan niet genoodzaakt gebruiken van persoonsgerelateerde gegevens of sturen van de vrije handelwijze van mensen door gebruik van tot hen herleidbare gegevens levert een al dan niet toegestane inbreuk in de privacy op. Het *beschermen* van de privacy heeft dan *betrekking* op het zoveel mogelijk waarborgen en afschermen van de persoonlijke omgeving, het mogelijk maken van een veilig en betrouwbaar verkeer tussen mensen (camera's winkelcentra, internet, telefoonverkeer etc.) maar ook op het zorgen voor een goede werking van de informatiemarkt van overheden en bedrijven die de burger bedient. De bescherming van menselijke waardigheid en de persoonlijke levenssfeer is internationaal verankerd in bijvoorbeeld:

- de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (artikel 1, 5, 6, 12, 29),
- het Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke rechten (artikel 17,18),
- het Europees Verdrag inzake de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (artikel 8),
- het Verdrag van Straatsburg,
- de Europese richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995.

Voornoemde normkaders richten zich op bescherming van de privéomgeving en tegen manipulatie van het vrijheidsbeginsel. Zo kan het ongevraagd inzien van gegevens van personen de vrije deelname aan het informatieverkeer en daaraan verbonden diensten hinderen. De vrijheid om ongehinderd te bewegen en het waarborgen van informatie over iemand zien dus op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Mensen zijn in beginsel vrij om te bepalen welke informatie zij over zichzelf met anderen willen delen¹. Een ander beginsel is dat mensen op de hoogte zijn van het gebruik van persoonsgegevens en dat zij weten welke informatie, door wie, voor welke redenen wordt verzameld. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer op het gebied van gegevens en informatieverkeer is tevens

¹ Op het verwerken en delen van fiscale, strafrechtelijke en medische gegevens van een persoon zijn andere regels van toepassing.

Het gebruik van persoonsgegevens is in beginsel alleen toegestaan met medeweten van betrokkene en op grond van een van de bij wet omschreven grondslagen. Eén van die wettelijke grondslagen voor het mogen verwerken van persoonsgegevens is ondubbelzinnige toestemming van betrokkene, een andere is verwerking ter uitvoering van een (vervoers)overeenkomst. Beide grondslagen spelen een rol in de discussie over het gebruik van de persoonsgegevens van reizigers die reizen met een OV-chipkaart. De meeste gegevens worden verwerkt door het OV-chipkaartsysteem dat elke reis en betaling hiervoor registreert en herleid tot de aanbiedende vervoerder.

Advies ten aanzien van standpunten privacy OV-chipkaart binnen vervoersector

onderbouwd. De NS hebben in het aanleveren van gegevens het voortouw genomen. De geschetste problematiek geldt evenwel voor alle OV-bedrijven, niet alleen de NS.

Verslag van vragen en antwoorden privacy en OV-chipkaart (met landsadvocaat)

Onderwerp

Dit is een samenvatting van de gesprekken (11 oktober, 13 november 2007) met [REDACTED] van Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn over het (mogen) verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van:

- 1) persoonsgebonden reisgarantie "raileasybasis" van NS (co-branding) en
- 2) marketing door vervoerder op basis van geabstraheerde reisgegevens van klanten.

Achtergrond.

Vragen

Ad 1. Persoonsgebonden kaart met garantie raileasybasis

NS raileasybasis (REB) is een propositie op de chipkaart en geeft de klant het 'voordeel' om op saldo te reizen met een lager instaptegoed (dan 40,-, maar staat nog niet vast). De klant- en sommige transactiegegevens kunnen worden gebruikt om het incassorisico bij zwartrijden af te dekken. De klant is zijn gegevens beter te achterhalen om het verschuldigde bedrag alsnog in te vorderen.

Vraag: Levert het met REB gemoeide belang een afdoende grondslag en noodzaak op om persoonsgegevens te mogen verwerken?

Ad 2. Marketing als gerechtvaardigd belang voor verwerking persoonsgegevens (8f Wbp).



Voorlopige conclusie:

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Vekeer en Waterstaat

070-3510000 / 0000

00000000 / 06 00000000

22 november – 21 december 2007

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: maandag 5 november 2007 14:05
Aan: [redacted] - CEND - HDJZ; [redacted] TIMN
CC: [redacted] ([redacted]) - DGMo; [redacted]
Onderwerp: RE: afspraak met GvB Amsterdam: privacy OV-chipkaart

Beste [redacted],

Hartelijk dank voor de mail met bespreekpunten. Morgen zullen we jullie op de hoogte brengen van het onderzoek van het CBP en onze antwoorden daarop.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijfsjurist GVB

T [redacted]

F [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) - CEND - HDJZ [mailto:[redacted]@minvenw.nl]
Verzonden: maandag 5 november 2007 11:49
Aan: [redacted] [redacted], TIMN
CC: [redacted] ([redacted]) - DGP
Onderwerp: RE: afspraak met GvB Amsterdam: privacy OV-chipkaart

Beste [redacted] en [redacted],

Ivm overleg morgen inzake privacy OV-chipkaart.

Kunnen jullie Jasper en mij ter informatie een laatste versie van de onderzoeksvragen van CBP en eventuele antwoorden van jullie toezenden?

Voorstel bespreekpunten:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]

VenW, HDJZ,

070- [REDACTED]

06 [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) - CEND - HDJZ

Verzonden: woensdag 24 oktober 2007 12:59

Aan: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) - CEND-HDJZ

CC: [REDACTED], [REDACTED]. ([REDACTED]) - DGP; '[REDACTED].nl'; '[REDACTED].nl'; 'morelisse@gvb.nl'

Onderwerp: afspraak met GvB Amsterdam: privacy OV-chipkaart

Sabrina,

Wil jij voor volgende mensen een afspraak maken.

- [REDACTED] of [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Allen van GvB te Amsterdam.

Afspraak met genoemde personen kan via bovengenoemd telefoonnummer worden voorbereid. Het eerstgenoemde telnr. is van het secretariaat, mevrouw [REDACTED].

Of voorstel voor data aan alle genoemde adressen onder cc.

Van VenW-kant zijn aanwezig.

- [REDACTED] (DGP) 351 [REDACTED] of [REDACTED]
- Ikzelf

Onderwerp:

Privacy OV-chipkaart, onderzoek CBP en relatie tot uitzetten strippenkaart in stad/streek vervoer.

Duur: 2 uur max.

Locatie: voorstel in Amsterdam.

Dank en groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED]

Ministry of Transport and Watermanagement

Legal Affairs Directorate (HDJZ)

Tel: 0031 (0)070 - 351[REDACTED]

Email: [REDACTED]@minvenw.nl

Disclaimer

***** Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail contact met afzender op te nemen. This message shall not constitute any rights or obligations. This message is intended solely for the addressee. If you have received this message in error, please delete it and notify the sender immediately. When in doubt whether this message is correct or complete, please contact the sender. *****

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 november 2007 12:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Afspraken met GvB Amsterdam: privacy OV-chipkaart

Beste [redacted]

Dank voor je email. Ik heb van Bas van Weele begrepen dat er inmiddels wordt gewerkt aan een eerste concept voor communicatie in verband met het GVB-onderzoek door TLS, GVB en NS en dat het concept ook met de andere OV-bedrijven zal worden doorgenomen. Daarnaast heb ik vernomen dat het definitieve rapport van CBP waarschijnlijk pas eind november zal verschijnen.

In ons gesprek vertelde je dat de landsadvocaat bezig is met het afronden van een advies inzake belangrijke privacyvragen. Wij zijn benieuwd of het advies inmiddels al is afgerond en of het mogelijk is dat wij daar een exemplaar van ontvangen. Ons is wel een document bekend van de hoogleraar Staats- en bestuursrecht prof. mr. Overkleef-Verburg inzake privacy aspecten OV-chipkaart, maar we weten niet of het om hetzelfde advies gaat.

met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Verzonden: vrijdag 9 november 2007 12:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Afspraken met GvB Amsterdam: privacy OV-chipkaart

Beste allemaal,

Bijgaand de conclusies en afspraken van het overleg van 5 november tussen VenW en GVB A'dam inzake privacy OV-chipkaart. Ook cc aan NS en TLS in verband met standpuntbepaling, samenwerking privacymaatregelen en kennis delen.

[redacted]

- 1. [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

2. VenW bevordert de gesprekken tussen NS en CBP over rechtmatigheid en evt. oplossingen voor met name kwesties marketing en p-kaarten. Nog eind 2007 is er een topoverleg tussen VenW, CBP en NS over mogelijke maatregelen. [redacted]

Graag ...

Vriendelijke groet en prettig weekend,

[Redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

[Redacted]

Verzonden:

woensdag 24 oktober 2007 12:59

Aan:

[Redacted]

Z



PER FAX EN PER POST
College Bescherming Persoonsgegevens
T.a.v. [redacted]
Postbus 93374
2509 AJ Den Haag

GVB Exploitatie BV
Postbus 2131
1000 CC Amsterdam
T 020 4606060
www.gvb.nl
KvK 34259721

Datum 31 januari 2008
Onderwerp Voorgenomen maatregelen en
implementatietermijn naar aanleiding van het
gepubliceerde onderzoeksrapport

Uw contact [redacted]
Afdeling Juridische Zaken
Doorkiesnummer [redacted]
Ons kenmerk 08100113

Geachte heer [redacted]

Naar aanleiding van onze brief van 14 januari jl. waarin wij u reeds op hoofdlijnen hebben bericht over de te nemen maatregelen in relatie tot het recente CBP rapport inzake het onderzoek bij GVB, komen wij in deze brief meer in detail terug op de te nemen maatregelen en binnen welke termijn wij die maatregelen zullen implementeren.

GVB zal de conclusies op pagina 3 van het gepubliceerde onderzoeksrapport als volgorde aanhouden.

1 OV-chipkaart zonder product

Gegeven de conclusie van het CBP dat er geen rechtmatige grondslag is voor de verwerking van persoonsgegevens bij de persoonlijke OV-chipkaart zonder product, hebben GVB en de andere OV-bedrijven gezamenlijk besloten om alle persoonsgegevens van kaarthouders zonder persoonsgebonden product uit hun systemen te verwijderen en geen persoonsgegevens van nieuwe kaarthouders met een OV-chipkaart zonder product meer te verzamelen, te gebruiken en te verwerken. Daarnaast zullen onder meer de aanvraagformulieren voor de OV-chipkaart zonder product en de informatievoorziening hierover naar de reiziger via de website en informatiefolders worden aangepast.

Geen verwerking van persoonsgegevens bij een persoonlijke OV-chipkaart zonder product is het uitgangspunt dat is overgenomen door de OV-bedrijven. De kaarthouder zal in ieder geval altijd kunnen kiezen voor een persoonsgebonden kaart zonder product waarbij persoonsgegevens alleen worden verwerkt door de kaartuitgever TLS. De OV-bedrijven denken na over de introductie van nieuwe product- / kaartcombinaties die binnen de wettelijke kaders vallen. De OV-bedrijven zullen vóór 1 juni a.s. voorstellen hiervoor uitwerken. De voorstellen zullen geen afbreuk doen aan het eerder door de OV-bedrijven onderschreven uitgangspunt.

* 2 **Koppeling van gegevens en beveiliging**

* * 3 **Marketing**

* * Zoals in onze brief van 14 januari jl. reeds is medegedeeld zullen de OV-bedrijven tot 2010 geen

Naast het bewaren van gegevens voor de belastingdienst, bewaren de OV-bedrijven gegevens ook voor andere doelen. Er zijn dus meerdere soorten bewaartermijnen dan alleen de fiscale bewaartermijnen. Ten aanzien van de andere doelen waarvoor diverse gegevens worden bewaard hanteert GVB kortere bewaartermijnen dan de zeven jaar die is genoemd in de fiscale wetgeving. GVB en de andere OV-bedrijven zullen zo spoedig mogelijk maar uiterlijk vóór 1 juni a.s de bewaartermijnen voor de diverse doelen in kaart brengen (ook met betrekking tot de niet-actieve klanten) en daarnaast aangeven welke gegevens er worden bewaard.

Daarnaast is GVB samen met de andere OV-bedrijven en TLS in gesprek met de belastingdienst om te bezien in hoeverre de algemene bewaartermijn van zeven jaar kan worden verkort en welke gegevens GVB naar de mening van de belastingdienst beschikbaar dient te houden voor eventuele

Datum 31 Januar 2008
Ons kenmerk 08100113
Pagina 3 van 4

vragen of onderzoeken van de belastingdienst. Zoals aangekondigd in mijn brief van 14 februari jl. zal GVB samen met de andere OV-bedrijven en TLS vóór 1 maart hierover met het CBP overleggen.

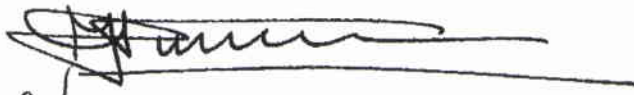
5 Informatieplicht en Inzagerecht



Datum 31 januari 2008
Ons kenmerk 08100113
Pagina 4 van 4

Volgende week zal er contact met het CBP worden opgenomen om deze brief met u door te nemen en waar nodig vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,

A long, horizontal, handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name.A small, stylized handwritten mark or signature element located to the left of the printed name.

algemeen directeur

329

Van: [redacted], [redacted] [redacted@gvb.nl]
Verzonden: woensdag 13 februari 2008 12:17
Aan: [redacted], [redacted] (redacted) - CEND - HDJZ
CC: [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE: CBP-onderzoek

Dag [redacted],

Ik heb net van [redacted] te horen gekregen dat het overleg vrijdag niet doorgaat omdat het MinFin heeft afgezegd en ze bovendien de bespreking in breder verband willen houden zodat er ook de OV-coördinatoren van de verschillende OV-bedrijven bij de belastingdienst aanwezig kunnen zijn bij de bespreking. Wanneer er een nieuwe afspraak komt weet ik niet. Voor meer info zou je ook contact kunnen opnemen met [redacted] op 020 [redacted].

Jouw vraag om een afspraak te maken binnenkort om de stand van zaken CBP rapport te bespreken, heb ik even neergelegd bij mijn collega [redacted]. Je hoort hier nog over.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] (redacted) - CEND - HDJZ [mailto:[redacted]@minvenw.nl]
Verzonden: maandag 11 februari 2008 17:22
Aan: [redacted], [redacted]
CC: [redacted], [redacted] (redacted) - DGP
Onderwerp: RE: CBP-onderzoek

[redacted], dank,

Ben jij (of jouw collega [redacted]) vrijdag aanwezig bij onderwerp fiscale bewaartermijnen in Den Haag?
Dit is onderwerp dat in het regieteam/aanvalsplan door TLS wordt beheerd en in afwachting is van overleg met min Fin.

Ik maak graag weer eens een afspraak mbt voortgang 5 punten CBP rapport, ivm AO met TK op 12 maart. Ik stel voor ergens in week van 3 maart.

[redacted]

Groet,

[redacted]

Ministry of Transport and Watermanagement
Legal Affairs Directorate (HDJZ)
Koningskade 4
2596 AA The Hague
Tel: 0031 (0)070 - 351[redacted] / (0)6 [redacted]
Email: [redacted]@minvenw.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] [redacted] [mailto:[redacted]@gvb.nl]
Verzonden: maandag 4 februari 2008 11:07
Aan: [redacted], [redacted] (redacted) - CEND - HDJZ
Onderwerp: CBP-onderzoek

2008

3.30

Bijgaand een terugmelding van ons overleg TLS en VenW op 21 mei in Den Haag over privacy en OV-chipkaartsysteem.

Doel overleg

Wat is aan de orde geweest?

- Voortgang overleg NS en CBP t.a.v. P-kaart NS (raileasy) en gegevensgebruik voor marketing en bemiddelende rol VenW.
- Overleg tussen TLS en CBP over onder meer de TLS-reizigerservice *myovchipkaart*. Reiziger kan via deze voorziening straks zijn reisgedrag opvragen. CBP heeft nog vragen over bewaren van grote aantallen (op naam te koppelen) reisgegevens mbv locatietabel die door vervoerders wordt ingebracht en de relatie bewerker (TLS) en verantwoordelijke (vervoerder).
- Toelaatbaarheid van fiscale bewaartermijnen van 7 jaar voor tot personen herleidbare reisgegevens voor controle belastingdienst ivm aftrekbaarheid reiskosten.
- Grondslag en noodzaak van bewaren en raadplegen reisgegevens van klanten TLS, zoals overeenkomst e-purse, klantserviceverlening, blokkeren bij incidenten, C&S, beheren van transactiegegevens reizigers, betalingen aan vervoerder e.d.
- TLS sluit niet aan bij Mobis privacycode omdat TLS ander en (straks) uitgebreider takenpakket heeft dan alleen OV, namelijk financiële dienstverlening.
- Basis privacywaarborg van gescheiden databases voor NAW-gegevens klant (cliëntmaster db) en transactiegegevens (cardmaster db). Die worden alleen bij incidenten of op verzoek klant gekoppeld door geautoriseerde medewerkers. Mogelijke passieve 3e database voor oudere gegevens.

Hoe verder?

1. [REDACTED]

[REDACTED] De brief wordt volgens planning in de derde week van juni verzonden. [REDACTED]

Actie:

- Overleg met NS en TLS over de wijze van informeren van de TK en consumenten over privacywaarborgen OV-chipkaartsysteem volgens voornoemde benadering. 1/20 -
- Zie format en concept brief.
- Plannen van een presentatie in het LCO en/of LOCOV door TLS en NS.

Ik bel je volgende week.

Groet, 

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 december 2007 13:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: debat privacy/vertrouwelijk

Beste [redacted] en
[redacted] weet jij of het VAO ook nog over andere onderwerpen gaat en hoe laat het m
orgen is?
met vr.gr. [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 3 december 2007 9:33
[redacted]
Onderwerp: RE: debat privacy/vertrouwelijk

Nogmaals.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 december 2007 9:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: debat privacy/vertrouwelijk

Beste [redacted] ik kan je bestand niet openen. eSafe geeft aan dat dit bestand
niet mag worden doorgelaten. Kun je het nogmaals versturen? met vr.gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 december 2007 8:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: debat privacy/vertrouwelijk
*** eSafe vond een bestand welke niet doorgelaten mag worden, dit bestand is
verwijderd ***
\image001.wmz\gzarchive.esafetmp Msg #756 - The suspicious file
gzarchive.esafetmp was blocked. eSafe detected this file as a spoofed and
probably exploited malicious WMF file.
[redacted] dank voor bericht en inspreken (ik vernam inspraakbericht het gisteren
pas)

* [redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 30 november 2007 15:03

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: debat privacy/vertrouwelijk

beste [REDACTED] en [REDACTED]

ik heb ook op jullie voice-mail ingesproken. "Onze" tweede kamer man heeft een signaal uit de tweede kamer gekregen dat er mogelijk een spoeddebat wordt aangevraagd over privacy.

Het VAO zal mogelijk gebruikt worden om een motie in te dienen over privacy, naar aanleiding van het artikel in Trouw. [REDACTED]

Ter info: wij sturen maandag een brief aan vaste kamercommissie om te vertellen dat wij nog steeds in gesprek zijn met CBP (itt artikel in Trouw waarin wordt gezegd dat gesprekken zijn gestaakt) en benadrukken dat we geen privacywetgeving overtreden etc. [REDACTED]

Groeten [REDACTED]

PS [REDACTED] we zeggen het vaker: never a dull moment!

----- Deze e-mail, inclusief eventuele bijlage(n), is uitsluitend bestemd voor gebruik door de geadresseerde(n). Indien u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen, mag de informatie daarvan niet worden gebruikt of openbaar gemaakt, noch aan derden worden verstrekt. Wij verzoeken u om in dat geval direct contact op te nemen met de afzender en de e-mail te vernietigen. This e-mail, including any appendix or appendices, is intended solely for use by the addressee(s). If you have received this message in error, the information it contains may not be used or disclosed, nor may it be revealed to third parties. In that case, please contact the sender immediately and destroy the e-mail.

----- Deze e-mail, inclusief eventuele bijlage(n), is uitsluitend bestemd voor gebruik door de geadresseerde(n). Indien u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen, mag de informatie daarvan niet worden gebruikt of openbaar gemaakt, noch aan derden worden verstrekt. Wij verzoeken u om in dat geval direct contact op te nemen met de afzender en de e-mail te vernietigen. This e-mail, including any appendix or appendices, is intended solely for use by the addressee(s). If you have received this message in error, the information it contains may not be used or disclosed, nor may it be revealed to third parties. In that case, please contact the sender immediately and destroy the e-mail.

*** eSafe heeft deze e-mail gecontroleerd op bekende virussen en veilig bevonden.

Blijf altijd voorzichtig met het openen van attachments van onbekende afzenders

----- Deze e-mail, inclusief eventuele bijlage(n), is uitsluitend bestemd voor gebruik door de geadresseerde(n). Indien u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen, mag de informatie daarvan niet worden gebruikt of openbaar gemaakt, noch aan derden worden verstrekt. Wij verzoeken u om in dat geval direct contact op te nemen met de afzender en de e-mail te vernietigen. This e-mail, including any appendix or appendices, is intended solely for use by the addressee(s). If you have received this message in error, the information it contains may not be used or disclosed, nor may it be revealed to third parties. In that case, please contact the sender immediately and destroy the e-mail.

[REDACTED] CEND - HDJZ

332

Van: [REDACTED] CBPweb.nl]

Verzonden: maandag 8 juni 2009 11:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvalsplan en privacy

Hallo [REDACTED],

Hierbij mijn informele reactie. [REDACTED] heeft op de hoorzitting omstandig uitgelegd waarom het CBP onder strikte voorwaarden akkoord kon gaan met het marketingverhaal van NS. [REDACTED]

Volgens mij was de hoorzitting op 14 januari 2009, klopt dat?

Met groet,

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) - CEND - HDJZ [mailto:[REDACTED]@minvenw.nl]

Verzonden: maandag 8 juni 2009 10:37

Aan: [REDACTED], [REDACTED] (CBP)

Onderwerp: Aanvalsplan en privacy

[REDACTED] bijgaand het concept deel privacy voor Aanvalsplan (voortgang).

groet, [REDACTED]

1/12/09

3.33

Inchecken:

- In en uitchecken is onderdeel van het OV-chipkaartsysteem. Inchecken is nodig om reissaldo af te schrijven en om te controleren of er geldig wordt gereisd.
- De OV-chipkaart is namelijk alleen drager van het vervoerbewijs, het vervoerbewijs zelf is het opgeladen saldo op de e-purse of het geladen abonnement (reispropositie).
- Ook bij abonnementen wordt gecontroleerd of de houders op (dat trajectdeel op) een trajectkaart of danwel met korting (studenten bijv.) mogen reizen of moeten bijbetalen.
- Inchecken en uitchecken is dus in die zin ook een controle op betaling. En een manier op poortjes te openen bij metro en straks afgesloten treinstations.
 - incheck/uitcheck neemt controle over van de chauffeur waar de reiziger langs werd geleid bij strippenkaart/zichtabonnement.
 - Inchecken met abonnementen is ook nodig omdat een deel van de abonnementen bij meerdere vervoerbedrijven in stad- en streekvervoer te gebruiken zijn waarbij op basis van gebruik verdeling van opbrengsten plaatsvindt over de betreffende vervoerbedrijven.

Privacy

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Het systeem is er niet op gericht te weten wie-waar-hoe laat reist.
- Transactiegegevens en persoonsgegevens van kaarthouders worden door vervoerders namelijk strict gescheiden bewaard.
- Deze mogen door vervoerder alleen worden gekoppeld om vooraf bepaalde redenen, bijvoorbeeld op verzoek van reiziger of bij vermoeden zwartrijden of fraude.
- Reisgegevens van individuele reizigers worden dus niet bijgehouden door vervoerders, alleen gekoppeld wanneer dat toegestaan (nut en noodzaak) is.
- TLS kent alleen de locatiecodes voor afwikkeling van de betaling met OV-chipkaart en de verdeling tussen vervoerders, het bedrijf kent niet de reislocaties van de reiziger.
- Alleen abstracte, niet tot specifiek reisgedrag te herleiden reisgegevens mogen worden gebruikt voor marketing.
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Bewaren van gegevens is na afwikkeling betaling en reis alleen nodig voor fiscaal bewijsrecht, bijv bij aantonen reiskostenaftrek inkomstenbelasting.
- Bewaren van persoonsgegevens voor abonnementhouders is in aantal gevallen ook noodzakelijk vanwege betaling van het jaarabonnement in maandtermijnen.
- Bewaren van persoonsgegevens is noodzakelijk in geval van autoreload gebruik (automatisch opladen bij het bereiken van de minimumstand)
- Bewaren van persoonsgegevens en reisgegevens is nodig voor Mijn OV-chipkaart waar kaarthouders hun laatste transacties kunnen checken en prints kunnen maken voor declaratiedoeleinden bij de werkgever.
 - Bewaren van persoonsgegevens en reisgegevens voor fiscale doeleinden is verder nodig voor de jaarlijkse aanlevering door vervoerbedrijven
- CBP heeft eind 2008 ingestemd met de afspraken van vervoerbedrijven rond de waarborg privacy. Zie CBP-brief van 6 november 2008 en aanvalsplannen uit november 2008 en juni 2009 aan TK. CBP wacht nog op uitslag over in aanmerking te nemen (fiscale) bewaartermijn transactiegegevens, daarvoor is overleg gestart met werkgevers en werknemers. (OKT/2009)