

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De heer B.J.S.A.A.F. de Winter
Amsterdamseweg 71
6712 GH EDE

**Directie Voorlichting en
Communicatie**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.minvws.nl

Inlichtingen bij

Gerda Idsinga
gp.idsinga@minvws.nl
T 070 340 52 15

Datum - 6 JANUARI 2010

Betreft Wob-verzoek Elektronisch Patiënten Dossier

Ons kenmerk

DVC-2992233

Bijlagen

Overzicht en
documenten

Uw brief

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte heer De Winter,

Op 7 januari 2010 heeft u, in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna te noemen: Wob), het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport verzocht om documenten te openbaren die gaan over of betrekking hebben op:

- 1) (het uitvoeren van) Kwantitatieve en kwalitatieve risicoanalyses met betrekking tot de beveiliging, zoals bedoeld breed geaccepteerde standaarden zoals de BS 7799, ISO-standaarden als 17799 en de 27000-serie, NEN-7510, Code voor Informatiebeveiliging of specifiek op de zorg toegespitste standaarden;
- 2) Andere scenario's of alternatieven voor digitalisering van het medisch dossier;
- 3) De keuze om geen eisen te stellen aan de desktop van zorgverleners, die toegang hebben tot het EPD of hier geen controle op uit te oefenen;
- 4) De PKI-infrastructuur, zoals voorgesteld door PWC, voor de toegang;
- 5) Plannen, planning en realisatie voor inzage in het medisch dossier;
- 6) Het uitvoeren van de "hackerstest" op het EPD;
- 7) De toegang van derden, zoals opsporingsinstanties, IGZ, providers, systeembeheerders van zorgaanbieders tot het EPD;
- 8) De "proof of concept", zoals beschreven op pagina 5 van het document "uitleg naar autorisatie"

Op 4 februari 2010 heb ik u bericht dat, gelet op de omvang c.q. de brede insteek van uw verzoek, besloten is om de termijn waarbinnen ik mijn beslissing moet nemen, te verdagen met vier weken.

In het bijgevoegde overzicht vindt u de documenten die zijn verzameld en onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Het betreffen deels stukken die al openbaar zijn, maar waarvan voor de volledigheid een kopie is bijgevoegd.

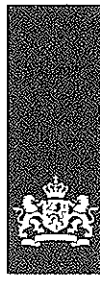
Ten aanzien van uw verzoek om informatie onder 3) verwijzen wij u – naast de in het overzicht genoemde en verstrekte documenten – naar de Regeling Gebruik BSN in de Zorg. Het onder 8) genoemde document is niet bij ons bekend.

Zienswijze

Gelet op artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heb ik Nictiz en Ordina als derde belanghebbende bij dit besluit in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen. Nictiz en Ordina hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van de gevraagde gegevens.

Overwegingen

Met betrekking tot het overzicht heb ik het volgende overwogen.



Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Directie Voorlichting en
Communicatie**

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

**Ons kenmerk
DVC-2992233**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene



belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

**Directie Voorlichting en
Communicatie**

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Openbaarmaking op grond van de Wob kan dan ook niet leiden tot bekendmaking aan slechts één bepaalde verzoeker met een specifiek belang. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik op grond van de Wob aan u documenten verstrek, behoor ik deze ook aan anderen te geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging ook plaats.

**Ons kenmerk
DVC-2992233**

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob

Van het document genoemd onder 14 – Plan landelijke invoering EMD en WDH – wordt Bijlage 1 (Implementatiemogelijkheden leveranciers) niet openbaar gemaakt onder verwijzing naar artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob: het betreft concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Het onder 25 genoemde document – de door TNO ontvangen offerte inzake het uitvoeren van een stresstest van de internetdiensten van het UZI-register – wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

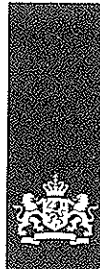
Met betrekking tot de persoonsgegevens in diverse documenten merk ik op dat deze zullen worden verwijderd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. In dit geval dient de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. De meerwaarde van openbaarmaking van deze gegevens is immers zeer beperkt, terwijl hierdoor wel een inbreuk wordt gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob

Het onder 26 genoemde document – Programma van Eisen EIS – wordt niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob. Het document betreft een vertrouwelijk concept dat tot op heden slechts met een beperkt aantal betrokkenen is besproken en waarvan de geadresseerden nog geen kennis hebben kunnen nemen. Openbaarmaking in dit stadium zou indruisen tegen het belang van de geadresseerden om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob

Passages van het onder 4 genoemde document – Resultaten High Speed risicoanalyse Infoepd – alsmede een passage in het document genoemd onder 44 - E-mail van CIBG-UZI aan TNO met offerte-aanvraag OCSP/CRL/LDAP stresstest + vulnerability test intrekgpagina (19-06-2009) – worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ik ben namelijk van oordeel dat openbaarmaking van de betreffende passages zou kunnen leiden tot onevenredige benadeling van bij het Elektronisch Patiënten Dossier (EPD) betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen of derden onder meer vanwege het feit dat de passages gevoelige informatie bevatten omtrent de beveiliging van het EPD. Indien deze informatie zou worden geopenbaard, zou de veiligheid van het EPD niet kunnen worden gegarandeerd met alle risico's van ongewenste openbaarmaking van bijzondere persoonsgegevens van dien. Het document genoemd onder 27 – Stappenplan EIS – wordt evenmin openbaar gemaakt onder verwijzing naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob: openbaarmaking van dit document weegt niet op tegen de nadelige



gevolgen die publicatie met zich mee zou kunnen brengen voor de verdere implementatie van het EPD en de bij het EPD traject betrokkenen.

**Directie Voorlichting en
Communicatie**

Artikel 11, eerste lid, van de Wob

Bepaalde documenten (zoals memo's, notities en concepten van stukken) worden vervaardigd voor intern gebruik. Uitgangspunt is dat deze documenten openbaar zijn, maar dat in beginsel geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ingevolge artikel 11, tweede lid, van de Wob, is een discretionaire bevoegdheid toegekend om met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie te verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm of - in het geval degene die deze opvattingen heeft geuit zich erachter heeft gesteld - in tot personen herleidbare vorm. Het doel van de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in de vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies. Deze bescherming reikt verder dan het moment waarop het interne beraad is voltooid.

**Ons kenmerk
DVC-2992233**

Persoonlijke beleidsopvattingen die deel uitmaken van het document onder 23 – Scope en Releaseplanning 9 december 2009 – dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad heb ik in het licht van voorgaande dan ook weggelakt.

Beslissing

Gelet op bovenstaande maak ik de documenten genoemd onder 1, 2, 3, 5-13, 15-22, 24, 28-43 en 45 - voor zover zij dit nog niet zijn – openbaar.

De bedrijfs- en fabricagegegevens als genoemd in de documenten 14 en 25 weiger ik met een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Voor het overige maak ik deze documenten openbaar.

Met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob weiger ik document 26.

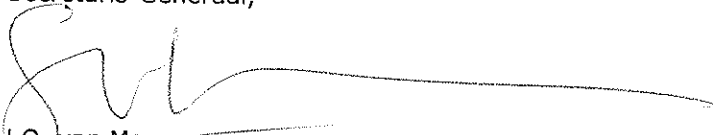
Met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob maak ik de documenten genoemd onder 4, en 44 gedeeltelijk openbaar en weiger ik document 27.

De persoonsgegevens in diverse documenten maak ik niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

De persoonlijke beleidsopvatting in document 23 weiger ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Voor het overige maak ik voornoemd document openbaar.

Voor de volledigheid doe ik u hierbij tevens voorlichtingsmateriaal (Dvd's) met betrekking tot het Elektronisch Patiënten Dossier toekomen alsmede een Handboek dat zorgverleners ondersteuning moet bieden bij de stappen die genomen moeten worden om het EPD in te voeren.

Hoogachtend,
de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport, namens deze,
de Secretaris-Generaal,


G.H.O. van Maanen



Rechtsmiddelen

Een belanghebbende kan tegen een beschikking bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) door een bezwaarschrift in te dienen bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

**Directie Voorlichting en
Communicatie**

Ons kenmerk
DVC-2992233

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag waarop het besluit is gedagtekend.

Het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener en bevat:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de bestreden beschikking, bijvoorbeeld door vermelding van het zaaknummer, briefkenmerk en datum of door bijvoeging van een kopie van de beschikking;
- de reden waarom bezwaar wordt gemaakt.