



Gemeente Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders

Hamit Karakus

Wethouder Wonen en Ruimtelijke Ordening

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
Rotterdam

Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

E-mail: dim@bsd.rotterdam.nl

Fax: 010 - 267 35 60

Inlichtingen: M. Hoes

Telefoon: 010 - 489 68 21

Raadscommissie voor Fysieke Infrastructuur,
Buitenruimte en Sport

Uw brief van: --

Ons kenmerk: 09/11394 / Tz091119/2 -
391853

Aantal bijlagen: --

Betreft: Verslag binnentreden Breitnerstraat
31-A2

Datum: 9 januari 2010

Geachte commissieleden,

In de actualiteitenraad van 19 november jl. heb ik u toegezegd (Tz091119/2), bij de bespreking van het punt over het binnentreden in de Breitnerstraat 31-A2, dat ik u een feitenverslag zou doen toekomen. Hierbij treft u het verslag aan.

De aanleiding voor het bezoeken van dit adres was dat op dit adres 6 personen stonden ingeschreven. Dat zou kunnen duiden op een illegale verblijfsinrichting (IVI).

- 13-11-2008: Bezoek aan pand; niemand thuis; conform de procedure is er een kaart met informatie achtergelaten.
- 14-11-2008: Eén van de bewoners, bewoner X, belde n.a.v. de achtergelaten kaart over wat de bedoeling was van ons bezoek; uitleg gegeven; hij gaf aan geen medewerking te zullen verlenen.

Vervolgens is het dossier op de lijst van het interventieteam van de Centrumraad geplaatst om gezamenlijk te bezoeken tijdens een avondactie. Het interventieteam neemt dit in haar planning op. Dat is ook de reden waarom pas in juni 2009 een 1^e bezoek is afgelegd.

- 24-06-2009: Gezamenlijk bezoek inspecteur Toezicht Gebouwen (TG) met interventieteam Centrumraad. Toegang werd geweigerd door één van de bewoners. TG start dan haar gebruikelijke procedure (zie vervolgstappen).
- 08-07-2009: TG stuurt brief naar alle bewoners waarin uitgelegd wordt dat TG onderzoekt of er mogelijk sprake is van het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte, zonder vergunning. Daarvoor is onderzoek ter plekke noodzakelijk. In de brief is aangekondigd dat een inspecteur op 17 juli 2009 tussen 13 en 14 uur langskomt. Er wordt een mogelijkheid geboden om te bellen als het voorgestelde tijdstip niet uitkomt, zodat een nieuwe afspraak gemaakt kan worden.
- 09-07-2009: Bewoner X stuurt n.a.v. bovenvermelde brief een reactie waarin hij kenbaar maakt geen toestemming te zullen geven om zijn woning op 17 juli of op enig ander tijdstip te betreden.
- 17-07-2009: Pand bezocht; niemand thuis; 'rode' kaart achtergelaten waarin vermeld staat dat we niemand hebben thuis getroffen en de procedure. De informatie luidt kort samengevat dat:
- TG niemand heeft aangetroffen op aangegeven datum en tijdstip;
 - Verzocht wordt binnen 5 werkdagen contact op te nemen voor een afspraak;
 - Dat geen reactie kan leiden tot het aanvragen van een machtiging tot binnentreding, d.w.z. dat we dan zonder medewerking van de bewoner binnen mogen komen om onderzoek uit te voeren.
- 20-07-2009: Telefonisch contact gehad met de eigenaar. Bedoeling inspectie uitgelegd. Hij zou bewoners vragen mee te werken.



23-07-2009: TG stuurt bewoner X een antwoord op zijn brief van 9 juli waarin aangegeven staat dat als hij geen medewerking verleent de afdeling een verzoek aan de burgemeester kan doen om hen een machtiging tot binnentreding te verlenen en wat dat in de praktijk betekent.

Eén bewoner heeft gereageerd en wilde afspraak maken voor inspectie. Inspectie heeft op 04-09-2009 plaatsgevonden. De inspecteur van TG trof bewoner X na die inspectie in de gang aan. Toen hij hoorde dat het inspecteurs van de gemeente waren moesten we het pand van hem verlaten. De inspecteurs hebben hem geïnformeerd dat ze door een medebewoner waren binnengelaten en daar een inspectie hadden uitgevoerd.

23-10-2009: Brief gestuurd naar alle bewoners waarvan de kamer nog geïnspecteerd moesten worden met de mededeling dat inspecteurs van TG op 10 november 2009 een inspectie willen uitvoeren en om hun medewerking gevraagd. In de brief staat tevens dat er een machtiging tot binnentreding bij de burgemeester is aangevraagd en dat daarmee ook zonder toestemming inspectie zal plaatsvinden.

04-11-2009: Een 2^o bewoner belde dat hij op 10 november niet aanwezig kon zijn, maar een afspraak wilde maken. Er is een afspraak met hem gemaakt en de inspectie is op 9 november 2009 uitgevoerd.

10-11-2009: Op het afgesproken tijdstip in aanwezigheid van Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA), politie en slotenmaker is aangebeld. De deur werd geopend door een bewoner van 31-A1. Aangegeven is dat we voor 31-A2 kwamen. Bewoner X kwam aan de deur met zijn telefoon en maakte direct filmopnames van de politie. De inspecteur heeft zich direct gelegitimeerd, uitgelegd wie de aanwezigen waren en wat ze kwamen doen. Aangezien bewoner X in ondergoed stond is hij zich eerst gaan aankleden. Toen hij terugkwam gaf hij aan geen toestemming te geven om zijn woning te betreden. Bewoner X is de machtiging tot binnentreding getoond. Ondanks dat bleef hij bij zijn standpunt en mochten de inspecteurs en politie niet naar binnen. Hij begon direct weer te filmen dicht op de politie. De politie heeft, na herhaaldelijk verzoek niet te filmen, de telefoon/camera afgepakt. De inspecteurs en politie zijn vervolgens naar binnen gegaan. Op de 2^o verdieping vroeg bewoner X wederom om de legitimatie van de aanwezigen om de gegevens op te schrijven. De legitimaties zijn weer aan hem getoond. Op het verzoek om zichzelf te identificeren d.m.v. paspoort of identiteitskaart weigerde hij dit te doen.

Vervolgens hebben de inspecteurs alle nog niet gecontroleerde kamers geïnspecteerd. De politie heeft in die tussentijd bewoner X alsnog zover gekregen dat hij zich legitimeerde. Die gegevens zijn door de inspecteurs overgenomen.

Bewoner X heeft zich de gehele tijd niet meewerkend opgesteld en heeft als afsluiting nog een dreigement geuit naar alle aanwezigen dat als hij ze op straat tegen zou komen hij hen iets aan zou doen. Tevens heeft hij de inspecteurs uitgemaakt voor klootzakken en fascisten. Dit is in aanwezigheid van de politie gebeurd. Vanzelfsprekend heeft de politie aan het einde van het bezoek de telefoon/camera teruggegeven aan bewoner X. Bewoner X heeft vervolgens de inspecteurs van TG en de politie, terwijl zij op straat stonden, gefilmd.

12-11-2009: Bewoner X belde om te informeren wanneer hij het verslag van de binnentreding krijgt. Hem is medegedeeld dat het vrijdag verstuurd zou worden naar alle belanghebbenden.

13-11-2009: Het verslag van de binnentreding is naar desbetreffende bewoners, de politie en de eigenaar gestuurd. Bewoner X meldt zich aan de balie en wil het verslag ontvangen. We hebben een kopie meegegeven en hem verteld dat het verslag tevens opgestuurd is.

16-11-2009: Bewoner X belt om aan te kondigen dat hij binnen 15 minuten aanwezig zal zijn omdat hij boos was over het verslag. Omdat betrokken inspecteurs niet aanwezig waren hebben twee vertegenwoordigers van de afdeling TG een gesprek met hem gevoerd waarbij hij m.n. zijn onvrede kon uiten over het verslag. Inhoudelijk is niet gereageerd



maar hem is geadviseerd zijn klacht op papier te zetten, zodat dit onderzocht kan worden.

M.b.t. het filmpje kan gemeld worden dat op woensdag 11 november 2009 geconstateerd is dat de camera-opnames van bewoner X met namen van de inspecteurs op Youtube geplaatst waren. Op dit filmpje is duidelijk te zien dat de inspecteurs buiten gefilmd zijn. Tevens legt bewoner X in zijn filmpje een relatie tussen Gestapo en de betrokken inspecteurs. Dit is dermate grievend dat de afdeling Communicatie van de dS+V is ingeschakeld om het filmpje verwijderd te krijgen.

Inmiddels hebben twee inspecteurs aangifte gedaan bij de politie vanwege de bedreigingen die geuit zijn tijdens de inspectie, vanwege belediging van hen als persoon en in de functie van ambtenaar van de gemeente Rotterdam en omdat er geen toestemming is gegeven om de beelden waarop de inspecteurs duidelijk herkenbaar zijn, met naam en toenaam, te publiceren op internet.

Als laatste wil ik u melden dat de politiemann die de camera van bewoner X heeft afgepakt dit niet had mogen doen. Met betrokkene is hier uitgebreid over gesproken. Tevens is dit aanleiding geweest om alle politiefunctionarissen te informeren over hoe te handelen als er gefilmd of gefotografeerd worden. Aangezien zij een publieke functie vervullen kunnen zij hier vaker mee geconfronteerd worden. Het is dan goed te weten hoe te handelen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Hamit Karakus
Wethouder Wonen en Ruimtelijke Ordening