

---

**Van:**

**Verzonden:** maandag 24 januari 2005 15:12

**Aan:**

**Onderwerp:** FW: Betr.: staatssteun, glasvezelnetwerken enwoningbouwcorporaties

Hartelijke groeten,

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [mailto: ] @minvrom.nl]

**Verzonden:** maandag 29 november 2004 15:02

**Aan:** [mailto: ]

**Onderwerp:** Betr.: staatssteun, glasvezelnetwerken enwoningbouwcorporaties

Beste [mailto: ]

hierbij de brief aan Enschedese corporaties.

m.vr.ar.

Woningcorporatie Domijn  
Postbus 1345  
7500 BH Enschede

Telefoon 070-  
Fax 070-3  
.@minvrom.nl  
www.vrom.nl

### Casanet B.V.

Datum Kenmerk  
DGW/SR2004113547

Geachte

De afgelopen maanden is in een drietal gesprekken met u duidelijkheid gekomen in

- a. de betrokkenheid van de corporaties De Woonplaats en Domijn bij Casanet B.V.
- b. de activiteiten van Casanet B.V.
- c. uw visie op de positie van de corporatie met betrekking tot glasvezelnetwerken op langere termijn
- d. de visie vanuit het ministerie van VROM, gebaseerd op de huidige regelgeving.

In het kort kan worden geconcludeerd dat Casanet B.V. een 100% dochteronderneming van de twee genoemde corporaties is. Casanet B.V. legt glasvezelnetwerken aan en exploiteert het netwerk. Van het netwerk maken niet alleen huurders van de twee corporaties gebruik maar ook andere bewoners en bedrijven. U hebt niet alleen Casanet B.V. opgericht, maar ook een gezamenlijke geldlening van € 2, 8 mln. verstrekt, overigens heeft de gemeente Enschede ook een (achtergestelde en renteloze) lening met dezelfde omvang ter beschikking gesteld. Het werk in de B.V. wordt uitgevoerd door (gedetacheerd) personeel van de corporatie(s).

U bent met uw activiteiten begonnen in verband met de herbouw van de wijk Roombeek, alwaar de vuurwerkcramp heeft plaatsgevonden.

U heeft uw voornemen vooraf kenbaar gemaakt aan het ministerie van VROM, waarna er, naar uw mening, de ruimte is gegeven om door te gaan, waarbij de aantekening is gemaakt dat er nog geen toestemming is verleend. Helaas is een en ander niet op schrift voorhanden.

Dezerzijds is u gemeld dat uit het archief van een departementale werkgroep blijkt dat er naar aanleiding van uw melding destijds ambtelijk geconstateerd is dat een en ander niet past binnen de regelgeving. De bijzondere status van de wijk Roombeek zou aanleiding kunnen zijn voor een experiment. Aan het verkrijgen van een experimentstatus is door u echter geen gevolg gegeven.

Een beoordeling van de activiteiten van Casanet B.V. aan de vigerende regelgeving (het Besluit beheer sociale woningbouw inclusief de daarop gebaseerde MG 1999-23 en MG 2001-26) leidt (nog steeds) tot de conclusie mijnerzijds dat er sprake is van onrechtmatige activiteiten.



Corporaties (en verbindingen daarvan) mogen immers wel glasvezel aanleggen tot de ergrens maar niet daarbuiten. Zij mogen zich ook niet bezig houden met de exploitatie van glasvezelnetwerken.

Ik heb met waardering kennis genomen van uw mededeling dat u van mening bent dat het aanleggen en exploiteren van een glasvezelnetwerk geen (kern)taak van een corporatie is. U hebt aangegeven dat de corporaties zich op termijn terug willen trekken uit de B.V.. U vraagt wel om een redelijke termijn om tot beëindiging van uw betrokkenheid tot de B.V. te komen. U meent rekening te moeten houden met de afspraken met de gemeente en met uw klanten. U wilt ook kapitaalvernietiging voorkomen.

Om tot beëindiging van uw betrokkenheid te komen (en daarmee de onrechtmatige activiteiten te beëindigen) zijn er meer mogelijkheden. Eén van de mogelijkheden is een management-buy-out. Mijns inziens is deze mogelijkheid relatief snel te realiseren. Ik heb er begrip voor dat een andere mogelijkheid zoals overdracht van de B.V. aan een bestaande of nieuwe marktpartij meer tijd vergt.

Het is overigens aan u om de oplossingsrichting te kiezen.

Gaarne verneem ik binnen 3 maanden van u op welke wijze u de bestaande onrechtmatige situatie wilt beëindigen. Ik ga er van uit dat u of Casanet B.V. vanaf heden geen activiteiten meer onderneemt die vertragend kunnen werken op de beëindiging van uw betrokkenheid.

Uiteraard stel ik het op prijs indien de onrechtmatige situatie zo snel mogelijk beëindigd wordt. Na ontvangst van uw oplossingsrichting zal ik het uiterste tijdstip vaststellen. U dient er rekening mee te houden dat bedoelde tijdstip niet na 31-12-2007 zal komen te liggen.

Zoals u weet staat mij de mogelijkheid open om bij het voortzetten van onrechtmatige activiteiten na de uiterste datum gebruik te maken van de artikelen 41(aanwijzing) en 43 (verscherpt toezicht) van het BBSH of de artikelen 70 en 105 van de Woningwet juncto de artikelen 5:32 tot en met 35 Awb (last onder dwangsom).

Ik stuur een gelijklopende brief aan Woningstichting De Woonplaats.

Hoogachtend,  
de Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
voor deze:  
de Directeur-Generaal Wonen,  
op last:  
de Directeur Stad en Regio,

mr. A.B. Ringersma