

**Inpassingsplan Wieringerrandmeer Nota  
Overleg en inspraak**

Nota van Antwoord

Voorontwerp Inpassingsplan Wieringerrandmeer

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op  
6 oktober 2009



**Inpassingsplan Wieringerrandmeer Nota  
Overleg en inspraak**

Inhoud

---

Rapport

6 oktober 2009

Projectnummer 270.19.01.14.04

Nota van Antwoord

Voorontwerp Inpassingsplan Wieringerrandmeer

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op  
6 oktober 2009



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Reacties op het Inpassingsplan op hoofdlijnen</b>	<b>7</b>
2.1	Ecologische effecten	7
2.2	Effecten verkeer en milieu	10
2.3	Effecten voor de waterhuishouding	15
2.4	Effecten voor de landbouw	17
2.5	Bedrijventerreinen Zuiderhaven en De Haukes	18
2.6	Onduidelijkheden in het ontwerpplan: omgeving A7 en Sluisbuurt	20
2.7	Archeologie	21
2.8	Exploitatie	23
<b>3</b>	<b>Overlegreacties</b>	<b>25</b>
<b>4</b>	<b>Ingediende inspraakreacties op het Voorontwerp Inpassingsplan Wieringerrandmeer per thema</b>	<b>53</b>
4.1	Het project	56
4.1.1	Procedure, gang van zaken, rechtszekerheid	56
4.1.2	Financiële onderbouwing	57
4.1.3	Nut en noodzaak	58
4.2	Randvoorwaarden	60
4.2.1	Water, waterhuishouding	60
4.2.2	Ecologie, natuurwaarden	62
4.2.3	Infrastructuur, verkeer	63
4.2.4	Woon- en leefklimaat	66
4.2.5	Economische schade/planschade	66
4.2.6	Effecten landbouw	67
4.2.7	Archeologie, cultuurhistorie, aardkundige waarden	68
4.3	Specifieke gebieden/locaties	69
4.3.1	Middendoorgang	69
4.3.2	Bedrijventerrein De Haukes	69
4.3.3	Sluisbuurt	69
4.3.4	Grondlichaam zuidzijde	70
4.3.5	Effecten specifieke woningen/bedrijven	70
4.4	Overige onderwerpen	71
4.4.1	Relatie met MER	71
4.4.2	Overige aspecten	72

## Bijlage



# Inleiding



In deze nota wordt wat betreft het Inpassingsplan ingegaan op de uitkomsten van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en de inspraak, die plaats heeft gevonden in de periode 24 april t/m 10 juni 2009. In het navolgende hoofdstuk wordt ingegaan op een aantal thema's die in meerdere reacties op zowel het Inpassingsplan als MER terugkomen. Daarbij wordt een antwoord geformuleerd.

In het geval van de MER gaat het overigens niet om inspraakreacties, maar om zienswijzen. Deze zijn bij de beoordeling van de MER door de Commissie MER meegewogen en blijven in het navolgende buiten beschouwing. Deze reacties hebben echter veel raakvlakken met de reacties op het inpassingsplan.

In hoofdstuk 3 wordt vervolgens nader ingegaan op de overlegreacties, in hoofdstuk 4 op de inspraakreacties. Voorzover deze betrekking hebben op de algemene punten uit hoofdstuk 2, wordt hiernaar verwezen. Voorzover het gaat om andere onderwerpen, wordt daarop in deze hoofdstukken een antwoord gegeven.

Op 25 en 27 mei 2009 hebben inspraakavonden plaatsgevonden. Daarnaast is het plan in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro aangeboden aan een groot aantal instanties. Een overzicht van deze instanties is opgenomen in bijlage 1.



# Reacties op het Inpassingsplan op hoofdlijnen

# 2

Op het Inpassingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro door 15 instanties gereageerd. Er zijn 84 inspraakreacties binnengekomen op Inpassingsplan en MER, waarvan 33 (ook) betrekking hebben op het Inpassingsplan. Een aantal onderwerpen komt in de reacties steeds terug. De belangrijkste onderwerpen zijn:

1. Ecologische effecten;
2. Effecten voor verkeer en milieu;
3. Effecten voor de waterhuishouding;
4. Effecten voor de landbouw;
5. Het ontwerp: bedrijventerreinen Zuiderhaven en De Haukes;
6. Het ontwerp: omgeving A7 en Sluisbuurt;
7. Archeologie;
8. Exploitatie.

In het navolgende komen deze onderwerpen aan de orde. Bij de bezwaren is aangegeven welke appellanten de betreffende onderwerpen hebben genoemd. De aanduiding 'ov.' heeft betrekking op overlegreacties en het toegevoegde cijfer betreft het in tabel 1 aangegeven nummer. De aanduiding 'in.' heeft betrekking op de inspraakreacties en het toegevoegde cijfer betreft het in tabel 2 aangegeven nummer. In de hoofdstukken 3 en 4 wordt nader ingegaan op de overleg- en de inspraakreacties. Daarbij worden ook antwoorden geformuleerd op reacties die in het navolgende niet aan de orde zijn gekomen.

## 2.1

### **Ecologische effecten**

#### **Bezwaren**

1. Het ecologisch onderzoek spreekt verwachtingen uit ten aanzien van de uitvoerbaarheid in het kader van de Flora en faunawet (Ffw) en de Natuurbeschermingswet; dit is niet voldoende. Er moet een meer gedegen ecologisch onderzoek worden uitgevoerd (ov.9,11,15, in.2).
- 2a. De relatie met de EHS is onjuist in het plan opgenomen. Er wordt te weinig nieuwe natuur met EHS-kwaliteit gerealiseerd, ook doordat een deel van het Robbenoordbos en Voorboezem worden benut voor woningbouw (ov.9,11,15).

- 2b. Voor het Robbenoordbos geldt als deel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) het 'nee-tenzij-principe'. Dat houdt in dat eerst moet worden gezien of er andere redelijke alternatieven zijn voor geplande ingrepen - zoals woningbouw. Het onderzoek naar deze alternatieven heeft niet plaatsgevonden. Los daarvan: gezien de ecologische waarde van het Robbenoordbos moet dit bos worden behouden. Er is genoeg ruimte voor boswonen in het nieuw aan te planten bos (ov.5,9,11,12, in.10,26,27).
3. Ook voor de Voorboezem geldt het 'nee, tenzij-principe': hier mag alleen woningbouw plaatsvinden als er geen redelijke alternatieven zijn (ov.11,15).
4. De ecologische effecten voor het IJsselmeer zijn niet voldoende onderzocht (ov.8).
5. De MER geeft aan dat er negatieve effecten zijn voor de bestaande natuur. De nieuwe natuur biedt daarvoor onvoldoende compensatie (ov.11,15).
6. De Noordboog krijgt in de plannen voor de Wieringerrandmeer onvoldoende 'body' (ov.9,11).

## Antwoorden

### Ad 1. Nader ecologisch onderzoek

Voor vaststelling van het Inpassingsplan is formeel alleen een beoordeling van de uitvoerbaarheid aan de orde. Om het plan vast te kunnen stellen moet op voorhand in redelijkheid beoordeeld worden of het plan, eventueel onder voorwaarden, uitvoerbaar is binnen de wettelijke kaders van de Flora- en faunawet (Ffw) en de Natuurbeschermingswet (Nbw). Voor de feitelijke aanvraag van een vergunning op basis van de Nbw en/of een ontheffing in het kader van de Ffw zal te zijner tijd een uitvoerig ecologisch onderzoek voorgelegd moeten worden. Dat uitvoerige onderzoek is, parallel aan het MER, reeds grotendeels uitgevoerd en vastgelegd in de vorm van het afzonderlijke rapport Natuurtoets Wieringerrandmeer. Dit rapport zal op het moment van vergunningaanvraag zo nodig verder worden aangevuld (onder andere met resultaten broedvogelonderzoek Robbenoordbos 2009).

### Ad 2a. Relatie met EHS

Er loopt momenteel een herijking van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het doel is hectaren nog te realiseren EHS waar nodig en mogelijk niet aan grenzen te binden, maar in algemene zin doelstellingen aan te geven voor het aantal te realiseren hectares EHS. Dat biedt de kans om in te spelen op kansen binnen projecten die nu buiten de begrenzing van de EHS liggen.

Daarnaast moet de provincie nog een deel van het totale systeem van de EHS begrenzen.

De provincie onderzoekt de mogelijkheid te komen tot een veel grotere natuurkern in en in de omgeving van het Wieringerrandmeer. In aanvulling op de bestaande en nieuwe natuur vanuit het project Wieringerrandmeer (664 ha), wil de provincie het Amstelmeer betrekken en extra zones toevoegen rondom

het Wieringerrandmeer en Amstelmeer. In totaal gaat het om 750 ha natuur in en om het project Wieringerrandmeer. Het project biedt door zijn schaal de mogelijkheid om maximaal in te spelen op de ecologische potenties van het gebied.

De provincie heeft met de herijking en het begrenzen van gebieden in en om het Wieringerrandmeer als doel het realiseren van de EHS. Met Staatsbosbeheer en de gemeenten zal worden overlegd over de manier waarop het best invulling gegeven kan worden aan deze doelstelling.

#### Ad 2b. Effecten voor het Robbenoordbos

Wat betreft het Robbenoordbos geldt dat aan het deel waar woningbouw is gepland al in de Streekplanherziening Wieringerrandmeer uit 2006 de status van EHS-gebied was ontnomen. Abusievelijk is het gebied in de Provinciale Milieuverordening uit 2008 echter opnieuw aangemerkt als EHS. Voorafgaand aan de vaststelling van het voorliggende plan zal hierover in overleg met Staatsbosbeheer en het Ministerie van LNV nadere besluitvorming plaatsvinden.

Overigens wordt het bestaande bos niet volledig gekapt ten behoeve van de beoogde woningbouw. Wat betreft de inrichting van het woongebied in het (bestaande) Robbenoordbos zijn een studie van Silve en behoud van de waterhuishouding uitgangspunten geweest voor het ontwerp. Er zijn zo veel mogelijk kavels met waardevol bos in tact gelaten. Het aantal woningen in het nieuw te ontwikkelen bos is geoptimaliseerd, zodat er minder woningen in het bestaande bos hoeven te komen. De woningen zijn geclusterd en optimaal verkaveld zodat er zo veel mogelijk aaneengesloten bos behouden kan blijven. Voor de waterhuishouding is gezocht naar een optimale locatie voor de kwelsloot en deze is gecombineerd met de ecozone, zodat er een natuurlijke afscheiding naar een stiltegebied ontstaat.

#### Ad 3. Voorboezem

Wonen in de voorboezem is niet aan de orde, schor 4A ligt in het randmeer noordwestelijk van de voorboezem. Uitgangspunt is wel dat de reeds bestaande woning aan de Molenweg in de voorboezem wordt gehandhaafd. Met de betreffende bewoners vindt overleg plaats over de toekomstige situatie.

#### Ad 4. Effecten IJsselmeer

De Commissie MER oordeelt: 'de natuurtoets/habitattoets is van goede kwaliteit' en 'de conclusie dat de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden IJsselmeer en Waddenzee niet worden aangetast (is) goed onderbouwd'. Dat deze effecten onvoldoende zijn onderzocht bestrijden wij dan ook met klem. Wij wijzen er in dit verband ook op dat voor het IJsselmeer een beheersplan in ontwikkeling is, waarbij het IJsselmeer naar verwachting wordt ingedeeld in zones. Delen van het meer krijgen een overwegende natuurfunctie, in andere delen is de recreatieve functie dominant. Het noordwestelijke deel van het IJsselmeer wordt mede door de aanwezigheid van de sluisen bij Den Oever en de jachthavenvoorzieningen bij Den Oever en Oude Zeug al intensief voor recreatie benut. Dit deel zal daarom een overwegend recreatieve

functie krijgen. Er treedt dan geen strijdigheid op met de natuurdoelstellingen van het IJsselmeer. Naar verwachting zal het beheersplan binnen een jaar in werking treden.

#### Ad 5. Effecten bestaande natuur

Inderdaad treden er negatieve effecten op voor de bestaande natuur. Er treden echter ook grote positieve effecten op door de realisatie van nieuwe natuur. De Commissie MER heeft hierover adviezen geformuleerd die ter harte zullen worden genomen.

#### Ad 6. Noordboog-Oost

Inderdaad is het zo dat het Wieringerrandmeer een bijdrage moet leveren aan de Noordboog-Oost. Het volgende dient daarbij echter in de beschouwing te worden betrokken:

- De provincie (GS en PS) heeft - behoudens een beperkt budget voor de realisatie van een deel van de Noordboog-West - nooit besloten om de Noordboog-Oost te gaan maken en hiervoor dan ook instrumenten en budget ter beschikking te stellen.
- Het Wieringerrandmeer en Wieringen hebben door hun gradiënt van zoet naar zout en de unieke bodems een enorme potentie wat betreft het kunnen bereiken van internationale natuurwaarden. Uitgangspunt van het beleid is de realisatie van 664 hectare natuur (nieuw en bestaand). Dit is in lijn met het in het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord geformuleerde beleid. De provincie wil onderzoeken of het mogelijk is om een groter gebied EHS-kwaliteit te geven.

## 2.2

### **Effecten verkeer en milieu**

#### **Bezwaren**

1. Er is geen adequate oplossing voor de verkeersproblematiek in De Haukes en Westerland aangereikt. De overlast op de Poelweg en de Koningsweg neemt door de realisatie van de Wieringerrandmeer alleen maar verder toe (ov.5,12,15, in.5,6,7,12,30,35).
2. Het alternatief van de 'middendoorgang' is niet serieus onderzocht, terwijl dit enerzijds een oplossing zou bieden voor de verkeersproblematiek bij De Haukes en anderzijds een goed alternatief zou bieden voor schooljeugd die vanaf Wieringen de middelbare school in Wieringerwerf bezoekt (ov.5,12,in.5,6,7,12,30,35) .
3. Er heeft ten aanzien van De Haukes onvoldoende overleg plaatsgevonden met omwonenden (in.8,10,14,15,21,26,38).
4. In algemene zin heeft onvoldoende onderzoek plaatsgevonden. De realisatie van de Wieringerrandmeer leidt tot veel extra verkeer op de A7 en de nieuwe toevoerwegen, waaronder de Hopperweg (ov.12, in.2,5,6,7,12,26,34,35).

5. De ontsluiting van de schorren moet nader worden onderzocht. De ontsluiting van schor 2 kan beter via schor 3 plaatsvinden (ov.5, in.2).
6. Het bouwverkeer leidt tot langdurige overlast voor aanwonenden van de bestaande wegen in en in de omgeving van het plangebied (in.2).
7. De verkeersintensiteiten op de N99 nemen zodanig toe, dat de verkeersveiligheid en/of doorstroming op de N99 in gevaar komt (ov.3,7,15, in.2).

## **Antwoorden**

### **Ad 1. Verkeerssituatie Poelweg, De Haukes en Koningsweg, Westerland**

Uit diverse reacties blijkt dat er zorgen zijn over de situatie rondom De Haukes. Het gaat hier om problematiek rondom verkeer maar ook om de afgeleide leefbaarheidaspecten luchtkwaliteit en geluidhinder. Er zijn vele onderzoeken uitgevoerd voor De Haukes. Enerzijds voor het MER maar daarvoor ook al in de Quickscan Kop Noord-Holland oost en later nog in een onderzoek van de gemeente Wieringen. In de Quickscan Kop Noord Holland oost is De Haukes ook al als knelpunt benoemd en in het onderzoek van de gemeente is bekeken of een middendoorgang een mogelijk alternatief zou kunnen vormen voor De Haukes.

Alle onderzoeken zijn gedaan omdat er in de huidige situatie een probleem is wat betreft verkeersintensiteit en geluidhinder. Vanuit verkeerskundig oogpunt wordt dat probleem alleen maar groter door de autonome groei en de toename van verkeer als gevolg van de aanleg van het Wieringerrandmeer. Er is in deze onderzoeken gezocht naar mogelijke oplossingen. In de quickscan is onder meer gekeken naar een volledig nieuwe weg onder het Wieringerrandmeer door. Deze weg staat bekend als de N77. De provincie vindt deze weg niet gerechtvaardigd als gekeken wordt naar de verkeersaantrekkende werking in verhouding tot de kosten van de aanleg van deze weg. Een ander alternatief dat in de quick-scan genoemd is, is de verlegde Poelweg. Deze variant is in de MER ook in ogenschouw genomen. De omlegging van de Poelweg is verkeerskundig gezien een goede en gewenste oplossing. In het MER is deze variant op het aspect verkeer positief beoordeeld. Echter, vanuit landschappelijke en ecologische overwegingen is deze variant negatief beoordeeld. De omgelegde Poelweg gaat door een gebied dat is aangemerkt als van grote landschappelijke waarde en tevens is er een eendenkooi gevestigd. Daarnaast heeft de gemeenteraad van Wieringen expliciet aangegeven geen medewerking te willen verlenen aan deze oplossingsrichting. Alles overwegende maakt de huidige routing deel uit van het voorkeursalternatief.

Dit neemt niet weg dat de verkeersintensiteiten zowel in de huidige als toekomstige situatie fors te noemen zijn voor een 30 km/uurzone. Daarom zijn er mitigerende maatregelen voorgesteld bij De Haukes om de overlast te beperken.

Er is gezocht naar zodanige verkeersmaatregelen dat de verkeersbelasting op de Poelweg en de Koningsweg als gevolg van de ontwikkeling van het Wieringerrandmeer niet toeneemt. Een nadere verkeersstudie van Goudappel Coffeng wijst uit dat dit mogelijk is door vergaande maatregelen te nemen op de Poelweg zoals een spitsafsluiting en dosering van het verkeersaanbod. Een meer duurzaam veilige oplossing is de aanleg van een rondweg om de Haukes, die een directe verbinding vormt tussen de N240 en N99. Hiermee wordt tevens voorkomen dat de verkeersdruk zich verplaatst naar de Van Ewijksluis. Een en ander blijkt uit de overzichtsnotitie van de varianten De Haukes. Het betreffende verkeersrapport zal ter inzage komen te liggen met het ontwerp inpassingsplan.

In het inpassingsplan wordt vooreerst uitgegaan van de oplossing met doseerinstallatie. Hierdoor wordt de verkeersbelasting die uitsluitend veroorzaakt wordt door het Wieringerrandmeer in eerste instantie voldoende gemitigeerd. Niettemin is het de bedoeling een meer duurzame oplossing te realiseren in de vorm van een rondweg om de Haukes. In overleg met partijen en rekening houdend met de uitkomsten van de MER en het advies van de MER-commissie zal dit nader worden uitgewerkt.

Mocht deze optie van een rondweg vanwege andere redenen niet acceptabel zijn dan kan er worden gezocht naar optimalisaties in het huidige wegprofiel. Indien blijkt dat de oversteekbaarheid slecht is kan gedacht worden om op enkele plaatsen oversteken te maken in combinatie met een wegversmalling. Dit zijn echter maatregelen die weinig tot geen bijdrage leveren aan de afname van het verkeer.

In het kader van het MER zijn geen gedetailleerde berekeningen uitgevoerd naar de luchtkwaliteit. Hiervoor geldt dat er bij De Haukes wel een lichte verhoging van de concentraties op zal treden maar deze zullen nooit boven de daarvoor geldende grenswaarden uit komen. De achtergrondconcentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> zijn zodanig laag dat er geen problemen verwacht worden. Zelfs langs de A7, waar de verkeersintensiteiten vele malen hoger ligt, wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden.

#### Ad 2. Middendoorgang

Voor de middendoorgang zijn er in het MER diverse varianten onderzocht. Vanuit verkeerskundig oogpunt is een brug voor het fietsverkeer de beste en meest directe oplossing voor dit type vervoer. Met de brug wordt de doelstelling om een groot aaneengesloten meer te realiseren gewild aangedaan. Vanwege de wens op een verbinding en ook de recreatieve toegevoegde waarde is ervoor gekozen een pontverbinding op te nemen in het voorkeursalternatief.

De gemeente Wieringen heeft de wens geuit om de Poelweg af te sluiten en een alternatief te bieden door een middendoorgang voor het gemotoriseerde verkeer te realiseren. In het MER zijn deze berekeningen niet uitgevoerd maar in een aanvullende opdracht is dit wel onderzocht op dezelfde wijze als waar-

op de varianten in het MER zijn beschouwd. Daaruit blijkt dat de nieuwe route een beperkt verkeersaantrekkende werking heeft waarbij er tevens nieuw sluipverkeer ontstaat bij Van Ewijcksluis. Deze oplossingsrichting leidt dus tot een verschuiving van een probleem van De Haukes naar Van Ewijcksluis. Daarnaast vormt de brug een dure oplossing die niet in verhouding staat tot het aantal motorvoertuigen dat er in de toekomst gebruik van gaat maken.

De middendoorgang is dus geen reële optie vanuit de volgende overwegingen:

- Verkeerstechnisch: de middendoorgang zal extensief worden benut en leiden tot nieuw sluipverkeer naar Van Ewijcksluis; de weg biedt geen wezenlijke oplossing voor de verkeersproblematiek op de Poelweg; daar komt bij dat voor deze problematiek een adequate oplossing is gevonden (zie onder ad 1);
- Recreatief-landschappelijk: de effecten van een weg met brug door het hart van het meer heeft grote effecten voor het meer: dit wordt visueel in tweeën gedeeld, waardoor de ruimtelijke werking ervan grotendeels teniet wordt gedaan. De recreatieve waarde van het meer als grootschalig bevaarbaar water wordt door de tweedeling sterk negatief beïnvloed.
- Kostentechnisch: de middendoorgang is een zeer kostbare oplossing, niet alleen omdat een nieuwe weg met brug door het met meer moet worden aangelegd, maar ook doordat de toeleidende wegen ingrijpend moeten worden gereconstrueerd.
- Geluidstechnisch: een doorgaande verbinding door het meer beperkt de mogelijkheden voor woningbouw op de schorren in verband met de geluidhinder van het verkeer. Ook de woningen langs de toeleidende (bestaande) wegen worden geconfronteerd met een toenemende geluidhinder.
- Ecologisch: een doorgaande weg door de beoogde nieuwe natuurgebieden heeft negatieve effecten voor de natuurwaarden. Er ontstaat een barrière in de ecologische verbinding aan de noordzijde van het gebied.

### Ad 3. Overleg met bewoners

Er heeft een aantal keren overleg plaatsgevonden met de inwoners van De Haukes. Dit overleg zal in de toekomst een vervolg krijgen. Daarnaast hebben de inwoners van De Haukes in de inspraakprocedure en de procedure rond het ontwerp de gelegenheid om hun mening kenbaar te maken.

### Ad 4. Verkeersintensiteiten toevoerwegen

Door de realisatie van het Wieringerrandmeer zullen diverse wegen relatief drukker worden, in sommige gevallen relatief fors drukker. Echter, als gekeken wordt naar de absolute aantallen geeft dit niet direct aanleiding om te verwachten dat hier grote problemen ontstaan. Uitzondering hierop is de Poelweg en de Koningsweg. Hierop is onder punt 1 ingegaan. Ook de Den Oeverseweg zal drukker worden vanwege de ontsluiting van de zuidelijke Schorren. Vanwege de rechte weg en de verhoogde kruispunten is hier extra aandacht nodig voor het langzaam verkeer. De resultaten van het nader uitgevoerde akoestische onderzoek worden opgenomen in de toelichting van het ontwerp-Inpassingsplan.

#### Ad 5. Ontsluiting schorren

Uitgangspunt bij de ontsluiting van de schorren aan de noordzijde van het meer is dat er geen extra aansluitingen worden gerealiseerd op de N99. Aangezien Rijkswaterstaat juist het aantal aansluitingen op de N99 zou willen verminderen is het niet aannemelijk dat medewerking wordt verleend aan een extra aansluiting op de N99. Daarom is gekozen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de reeds bestaande aansluitingen. Dit is ook de reden geweest dat er gekozen is om schor 1 aan te sluiten via de Hopperweg en niet via de Lonjéweg. De Hopperweg kan in de toekomst vrijwel direct aansluiten op de rotonde N99 - Elft. Een rotonde is een verkeersveilige kruispuntoplossing. Op de Hopperweg zelf zal een toename van verkeer ontstaan. De Hopperweg zal net als de andere toegangswegen een ander profiel krijgen. Dit wegprofiel zal Duurzaam Veilig worden ingericht om de verkeersveiligheid zoveel mogelijk te waarborgen.

Langs de Hopperweg bevindt zich één woning. Aangezien deze woning buiten het plangebied ligt valt deze woning volgens de Wet Geluidhinder onder "Gevolgen elders". In het kader van de MER is hier nog geen onderzoek naar gedaan. Voor het inpassingsplan is er inmiddels wel akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hierin wordt aangegeven dat bij de uitwerking van de Hopperweg deze woning als aandachtspunt zal moeten worden meegenomen. Dit kan betekenen dat de weg ter hoogte van de woning afgebogen wordt om te zorgen dat voldaan wordt aan de Wet Geluidhinder. Luchtkwaliteit is op de Hopperweg geen probleem. Ondanks dat de verkeersintensiteiten weliswaar procentueel fors stijgen, zullen de grenswaarden hier niet overschreden worden.

Een directe verbinding, zoals wordt voorgesteld door de gemeente Wieringen, tussen schor 2 en schor 3 zou een langere brug/dam door de ecologische zone vragen. Dit verstoort de ecologische zone en is derhalve niet gewenst. Tevens zou doorstroming van deze zone worden verstoord, wat het risico op algvorming en de kans op reductie van de waterkwaliteit verhoogt. De weg loopt bovendien door een vizier van Wieringen op het open water, waardoor het vrije uitzicht wordt belemmerd.

Een verbinding tussen schor 2 en schor 3 via de Wierdijk is niet wenselijk omdat deze over een provinciaal monument loopt en eveneens door de ecologische zone.

#### Ad 6. Bouwverkeer

Als het gaat om bouwverkeer wordt ervan uitgegaan dat de dumpers niet gebruik maken van openbare wegen en alleen over daarvoor gemaakte zandwegen rijden. In principe lopen deze routes niet dicht langs bebouwing. De hinder hiervan zal daarom beperkt blijven. Voor de aan- en afvoer van bouwmaterialen zal het verkeer gebruik maken van daarvoor bestemde bouwwegen. De omvang van dit verkeer is op dit moment moeilijk in te schatten. In de geluidberekeningen is uitgegaan van de eindsituatie van het Wieringerrandmeer. De betreffende verkeersintensiteiten zullen pas gerealiseerd worden aan het eind van de periode waarin het Wieringerrandmeer wordt aangelegd. In de periode

daaraan voorafgaand zal sprake zijn van lagere verkeersintensiteiten, ook indien rekening wordt gehouden met bouwverkeer.

De fasering is zodanig dat de bewoners van de toekomstige woningen gebruik kunnen maken van bestaande en nieuwe infrastructuur. Het feit dat er ook bepaalde infrastructuur verdwijnt, zoals de Burgerweg, is inherent aan het maken van een robuust meer.

#### Ad 7. Doorstroming N99

De doorstroming op de N99 is een punt van aandacht. In de berekeningen in het MER zijn IC-waarden (IC = verhouding Intensiteit - Capaciteit) van de verschillende rotondes berekend. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met het verkeersmodel. Hierbij gaat het model uit van standaard rotondes. Op de N99 zijn de rotondes behoorlijk belast. De zwaarst belaste is de N99 - Zuid Gesterweg. Hier is een IC-verhouding berekend van 0,82 in 2030. Om ervoor te zorgen dat de rotonde het verkeer goed kan verwerken is het wenselijk dat de rotondes ruim gedimensioneerd worden. Door de rotondes een grotere straal te geven en te werken met grotere middenbermen wordt de IC-verhouding lager. Daarnaast heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat er in de verre toekomst ongelijkvloerse kruisingen gepland staan op de N99.

## 2.3

### **Effecten voor de waterhuishouding**

#### **Bezwaren**

1. Uit de uitgevoerde onderzoeken is niet duidelijk geworden wat de effecten van de aanleg van het randmeer zijn voor de waterhuishouding. Aanleg van de Wieringerrandmeer leidt tot een hogere grondwaterstand en kwel op Wieringen tot op 2 km van het meer. Dit leidt tot water onder de woningen en vernatting van agrarische percelen (in.2,5,6,7,18,25,26,29,36).
2. Ook andere hydrologische aspecten als het doorspoeldebiet en de waterkwaliteit hebben onvoldoende aandacht gekregen. De invloed van de waterkwaliteit op de landbouw en de recreatie is onvoldoende onderzocht. Voor de optredende zoute kwel worden geen wezenlijke oplossingen aangedragen (ov.8.12, in.5,6,7,18,26,29,34,36).

#### **Antwoorden**

##### Ad 1. Grondwaterstand en kwel

De effecten zijn uitvoerig beschreven in het MER, de achterliggende deelrapporten en het LER. De stand van zaken wat betreft de kennis van het watersysteem is samengevat in het rapport 'Consequenties aanleg Wieringerrandmeer voor het watersysteem' (Witteveen+Bos, WRW5-46/tutr/045, 10 juli 2009). Voor een verdere detaillering van de nulsituatie en inschatting van de mogelijk-

ke effecten op perceelniveau als gevolg van de aanleg van het randmeer is een landbouwkundige bodeminventarisatie noodzakelijk in zowel Wieringen als in de Wieringermeerpolder. Deze inventarisatie houdt tevens het plaatsen van tijdelijke additionele peilbuizen in. De uitvoering ervan is voorzien in 2009. Op basis van deze detaillering van de nulsituatie zijn de effecten van randmeer te monitoren (middels een daarna op te stellen monitoringsplan), inclusief mogelijk additionele of mitigerende effecten van de extra diepe en brede kwelsloot (-vaart) ten zuiden van de zuidelijke dijk van het randmeer.

Zoals gesteld in de LER (2008) bepaalt de diepte van deze kwelsloot met al of niet doorsnijding van de deklaag sterk het effect op de kwel en grondwaterstandverandering ten zuiden van de sloot. Verhoging van het grondwater vindt niet plaats als de deklaag wordt doorsneden. Afhankelijk van de diepte van de kwelsloot kan de freatische grondwaterstand dan zelfs meer dan een meter dalen (bron: Notitie Witteveen+Bos 'Kwelsloot zuidelijke dijk WRW5-46\_018', oktober 2008). De resultaten van deze rapportage zijn samengevat in de toelichting van het Inpassingsplan.

Effecten zijn eveneens voorzien aan de zuidoostkant van het toekomstige randmeer. Door diepe en brede vaarten in het bos-woongebied, die door de deklaag gaan, is de invloed naar verwachting beperkt (Witteveen+Bos, WRW5-46/ tutr/ 045, 10 juli 2009). Op Wieringen wordt vernatting en verzilting verwacht in de lage gebieden (kogen), welke nu ook al een beperkte drooglegging hebben. De nog uit te voeren landbouwkundige bodeminventarisatie gaat deze kwetsbaarheid in kaart brengen. Hier is monitoring belangrijk en zijn mitigerende maatregelen als intensieve drainage mogelijk nodig

#### Ad 2. Doorspoeling en waterkwaliteit

De toekomstige te verwachten waterkwaliteit van het Wieringerrandmeer is uitgebreid onderzocht. Hierbij zijn de meest recente modellen van het Nederlandse kennisinstituut op het gebied van water (Deltares) en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) gebruikt. In de samenvatting van het MER wordt in hoofdstuk 4 een beeld gegeven van de uitgevoerde onderzoeken en de resultaten op hoofdlijnen.

De invloed van de waterkwaliteit (in termen van zoutgehalte) voor de landbouw is uitgebreid onderzocht. Een beschrijving van dit onderzoek is opgenomen in de paragrafen 3.6 en 3.7 van het MER van de samenvatting voorzover dit het zoutgehalte in het grondwater betreft en in paragraaf 4.4. en 5.4. voorzover dit de watervoorziening betreft. Thans loopt een onderzoek voor het in beeld brengen van de kwetsbaarheid van de landbouwgronden voor toename van zoute kwel op perceelniveau (Landbouwkundig bodemonderzoek). Dit is in aanvulling op de reeds uitgevoerde studies die een meer regionaal karakter hebben.

De waterkwaliteit in het Wieringerrandmeer zal ongeveer dezelfde kwaliteit hebben als de omliggende watersystemen (IJsselmeer, Amstelmeer). Omdat het randmeer vaker wordt doorgespoeld dan het huidige Amstelmeerkanaal is het inlaatwater voor de landbouw van betere kwaliteit dan in de huidige situatie. In paragraaf 4.5 van de samenvatting van het MER wordt kort beschreven welke consequenties er voor de waterrecreatie bestaan wanneer watertekorten optreden. Hoofdstuk 5 geeft een beeld van de frequentie van het optreden van watertekorten.

Uit de voorlopige resultaten van het nog op te stellen waterhuishoudkundig plan blijkt dat er voldoende water is voor doorspoelen en voor de watervoorziening (berekening) (Witteveen+Bos, WRW5-46/tutr/045, 10 juli 2009).

Wat betreft de zoute kwel is uit de berekeningen die in het kader van de Integrale Milieu Effecten Rapportage (IER) zijn uitgevoerd gebleken dat er een toename van de zoute kwel te verwachten is in de omgeving van het Wieringerrandmeer. Daarom is in de vervolgonwerpen van het Boswoongebied, Schor 4B en de kwelvaart ten zuiden van de Zuidelijke Dijk één van de uitgangspunten geweest de toename van de zoute kwel te mitigeren. Door deze ontwerpen is de toename van zoute kwel in de Wieringermeerpolder veel minder geworden. In hoofdstuk 3 van de samenvatting van het MER worden de recentste berekeningsresultaten gepresenteerd. Voor de beeldvorming is in uit de samenvatting het berekeningsresultaat uit de IER opgenomen. Dit is de variant Waterland zonder Boswoongebied, Schor 4B en de diepe kwelvaart. Het vergelijk van deze berekeningsresultaten laat het effect van de mitigatie zien.

De ontwerpen van het Boswoongebied, Schor 4B en de kwelvaart hebben geen invloed op de toename van de zoute kwel op Wieringen. In het kader van het thans lopende onderzoek naar de waterhuishouding (wateraan- en afvoersysteem) wordt onderzocht met welke meer lokale maatregelen de toename van zoute kwel verminderd kan worden. Een korte omschrijving van dit onderzoek is opgenomen in hoofdstuk 6 van de samenvatting van het MER.

## **2.4**

### **Effecten voor de landbouw**

#### **Bezwaren**

1. Er verdwijnen 30 bedrijven en 75 arbeidsplaatsen. De agrarische en aanverwante bedrijven zijn gezond, maar worden nu in hun voortbestaan bedreigd. Het plan moet niet doorgaan (ov.8).
2. De effecten voor de bedrijven in de omgeving van het gebied zijn sterk negatief als gevolg van de effecten voor de waterhuishouding, het meer voorkomen van overlast door bruinrot, plagen, onkruiden en muggen en een toenemende druk van vogels, waaronder ganzen (in.5,6,7,26,29).

## Antwoorden

### Ad 1. Negatieve economische gevolgen voor landbouw

De effecten voor de bestaande landbouw zijn afdoende beschreven in LER en MER. Het verlies aan arbeidsplaatsen in de agrarische sector wordt ruimschoots gecompenseerd door een toename van de werkgelegenheid in andere economische sectoren. In dit verband verwijzen wij naar de Sociaal-Economische Effectenstudie.

### Ad 2. Zout, ziekten en plagen

Op de effecten voor de waterhuishouding is in paragraaf 2.3 ingegaan. Op de effecten van bruinrot en een mogelijk toenemende luisdruk is ingegaan in hoofdstuk 13.3.3 van het MER.

De druk van vogels (met name ganzen) en onkruiden neemt inderdaad toe. Door goed beheer kan de onkruiddruk goed in de hand worden gehouden. Hierbij wordt met name gedacht aan het op tijd maaien vóórdat de onkruiden in het zaad schieten.

Met betrekking tot eventuele muggenplagen in luwtes langs schorren verwijzen wij naar hoofdstuk 10.3.2 van het MER. De kans hierop is gering en voornamelijk afhankelijk van de dynamiek van het randmeer. De mate van overlast zal niet groter zijn als thans rondom de Zuiderhaven of het Amstelmeer ervaren kan worden.

Er zijn geen gronden waarop een grote toename van de druk van andere knaagdieren of insecten, met schadelijke gevolgen voor de landbouw, zijn te verwachten.

## 2.5

### **Bedrijventerreinen Zuiderhaven en De Haukes**

#### Bezwaren

1. De situering van het bedrijventerrein aan de Zuiderhaven is onduidelijk; dit bedrijventerrein kan niet in de vrijwaringszone van de primaire waterkering worden aangelegd (ov.6).
2. Het nieuwe bedrijventerrein bij De Haukes betekent dat niet kan worden voldaan aan de doelstelling om Westerland een vrij uitzicht en oriëntatie op het water terug te geven. Dit is in strijd met diverse doelstellingen van het randmeerplan (benadrukken eilandkarakter van Wieringen, intieme sfeer, weidse doorzichten). Het bedrijventerrein bij De Haukes moet niet op een andere plaats komen dan eerder in het Masterplan was overeengekomen. De jachthaven moet conform de eerdere plannen worden verplaatst naar de oostoever van het Amstelmeer (ov.5, in.5,6,7,12,35).

## Antwoorden

### Ad 1. Zuiderhaven

Zolang er sprake is van een vrijwaringszone kan er geen bedrijventerrein worden gerealiseerd. In overleg met het Hoogheemraadschap en Rijkswaterstaat zal de definitieve inrichting van het gebied worden bepaald. Besluitvorming over dit onderwerp zal pas in de laatste planfase, over 20 jaar of meer, plaatsvinden. Dat laat onverlet dat wij de betreffende locatie - mits aan de nodige voorwaarden kan worden voldaan - geschikt achten als locatie voor een bedrijventerrein.

### Ad 2. Bedrijventerrein De Haukes

De oriëntatie van Westerland op het water is conform het Masterplan. Ook bij de eerdere varianten was een dam richting de brug die aansluit op de Poelweg al aan de orde. De doorgaande vaarverbinding is conform het Masterplan. De situering van het bedrijventerrein wijkt daar van af, maar het terrein ligt nog steeds ten zuiden van De Haukes; de afstand tot De Haukes verschilt nauwelijks van die in het Masterplan.

De gekozen locatie voor het bedrijventerrein achten wij geschikt als bedrijfslocatie vanuit de volgende overwegingen:

- Het terrein ligt op minimaal 300 meter vanaf de woningen in De Haukes; gezien de toegelaten bedrijfscategorieën (tot en met categorie 3, wenselijke afstand tot woningen 100 meter) wordt ruimschoots voldaan aan de criteria voor de wenselijke afstand tussen woningen en bedrijven.
- De bedrijfspanden komen achter een waterkerende dijk en een groengebied te liggen, waardoor de 'visuele vervuiling' vanaf De Haukes tot een minimum wordt beperkt.
- De beoogde ecologische verbinding vanaf de zuidrand van het gebied richting het Amstelmeer kan beter inhoud worden gegeven.
- Het terrein kan stedenbouwkundig goed worden ingepast en tegen redelijke kosten worden gerealiseerd.
- Het terrein heeft als terrein voor watersportgebonden bedrijvigheid meerwaarde voor het gebied: het draagt in belangrijke mate bij aan de beoogde sociaal-economische impuls van het randmeer.
- De combinatie van jachthaven en watersportgebonden bedrijf biedt goede mogelijkheden voor het ontstaan van een positieve wisselwerking tussen deze twee functies.

Voor het terrein vindt een nadere planuitwerking plaats; hierop wordt in de toelichting nader ingegaan.

Ten opzichte van de eerder in het Masterplan gesuggereerde locatie aan de westzijde van de N240 en ten zuidoosten van het bestaande bedrijventerreintje aan De Haukeshaven achten wij de aangegeven oplossing meer geschikt, omdat:

- een westelijker gelegen bedrijventerrein volledig in de vrijwaringszone van de primaire waterkering zou vallen; hier mag in de huidige omstandigheden niet worden gebouwd;
- er in het op de plankaart aangegeven gebied meer ruimte beschikbaar is in een aaneengesloten bedrijventerrein;
- het terrein direct aan het open water grenst, waardoor een goede verbinding van het terrein met het water kan worden gecreëerd en de doelstelling van een watersportgebonden bedrijventerrein beter inhoud kan worden gegeven.
- de Slootvaart het bestaande tracé behoudt;
- er een combinatie kan worden gemaakt met de te verplaatsen jachthaven.

Overigens wordt het bedrijventerrein maximaal 8 hectare groot en niet 10 hectare, zoals in par. 4.7 van de toelichting was aangegeven. Op de plankaart wordt het bedrijventerrein als zodanig aangegeven. De bestaande jachthaven krijgt de bestemming 'water'.

De huidige jachthaven verliest zijn functie omdat hier doorheen de vaarverbinding naar het randmeer gestalte krijgt. Een locatie in het Amstelmeer niet realistisch, gezien de ecologische waarde van dit meer en de ongunstige ligging ten opzichte van de overheersende windrichting. Daardoor zouden veel beschermende maatregelen genomen moeten worden. In het Wieringerrandmeer ligt de haven aan de luwe zijde. Door de directe koppeling met het bedrijventerrein kan kleinschalige bedrijvigheid die gekoppeld is aan een havenfunctie een plek krijgen, zoals een zeilmakerij, een surf-zeilschool, of een reparatiewerf.

## 2.6

### **Onduidelijkheden in het ontwerpplan: omgeving A7 en Sluisbuurt**

#### **Bezwaren**

1. De kruising van vaarweg en A7 bij de Zuiderhaven is niet duidelijk geregeld in het plan. Op basis van nationale regelgeving is een beweegbare brug in de A7 geen reële optie (ov.6,7,12, in.8,14,15,21,38).
2. De inrichting van het woongebied in de omgeving van de Nieuwlanderweg (Sluisbuurt) is onduidelijk. Het aantal te bouwen woningen is te groot voor het gebiedje en doordat geen inzicht bestaat in de ruimtelijke invulling ervan is niet duidelijk wat de effecten zijn voor de bewoners van de Nieuwlanderweg zijn (in.8,14,15,21,38).

## Antwoorden

### Ad 1. Kruising vaarweg-A7

Het Inpassingsplan heeft betrekking op het hele gebied van het Wieringer-randmeer, ook de delen die pas op langere termijn worden gerealiseerd. Voor deze werkwijze is gekozen omdat de onderdelen van het plan onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Eén van die onderdelen is de vaarroute naar het IJsselmeer. Deze vaarroute zal echter pas op lange termijn, waarschijnlijk na 2025, worden gerealiseerd. Dat betekent dat op dit moment nog geen harde uitspraken zijn te doen over de exacte inrichting van de kruising van de nieuwe vaarweg en de wegen in het gebied. De keuze ten aanzien van de inrichting (ook die van de omgeving) zal in overleg met Rijkswaterstaat en het Hoogheemraadschap tot stand moeten komen.

### Ad 2. Sluisbuurt/Nieuwlanderweg

Om duidelijkheid te krijgen is een aantal varianten uitgewerkt voor het woonbuurtje achter de Nieuwlanderweg. Daarbij heeft een volumestudie plaatsgevonden (passen de 50 woningen in het gebied) en een beoordeling van de ontsluitingsmogelijkheden. Uit deze variantenstudie blijkt dat het mogelijk is om 50 woningen in het gebied in te passen. De ontsluiting vindt plaats via de Nieuwlanderweg, maar omdat het om een beperkt aantal woningen gaat, zijn geen verkeersproblemen te verwachten. In de toelichting wordt hier nader op ingegaan.

Zoals aangegeven in de toelichting wordt uitgegaan van de realisatie van 2100 woningen. Indien op enig moment wordt besloten een kleiner aantal woningen te realiseren, zullen waarschijnlijk geen woningen in de Sluisbuurt worden gebouwd. Wij wijzen er verder op dat - als er woningen komen in de Sluisbuurt - deze pas op langere termijn (vermoedelijk na 2020) worden gerealiseerd.

De inrichting van het gebiedje zal verder zodanig zijn dat de potentiële overlast voor de bewoners van de Nieuwlanderweg tot een minimum wordt beperkt.

Over de inrichting van het gebied zal nader worden overlegd met de bewoners van de Nieuwlanderweg.

## 2.7

### Archeologie

#### Bezwaren

1. Er heeft onvoldoende onderzoek plaatsgevonden naar archeologische waarden (ov.8, in.2).
2. De Wierdijk als provinciaal monument wordt aangetast door extra doorsnijdingen en doordat de dijk wordt ingepakt. De Wierdijk mag niet als bouwroute worden benut (ov.5,11,12, in. 10,23,27).

## Antwoorden

### Ad 1. Onvoldoende onderzoek

Het project Wieringerrandmeer is 'archeologieplichtig' en zal moeten voldoen aan wat is voorgeschreven op basis van de herziene Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz; sept. 2007). Voor de archeologische onderbouwing

voor het MER en het Inpassingsplan is daartoe allereerst een uitgebreid bureauonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van archeologische waarden en verwachtingen (Vestigia-rapport V574; 24-10-2008). Vastgesteld is dat in het hele projectgebied sprake is van een gerede verwachting op archeologische vindplaatsen en vondsten. Dit geldt zowel voor de 'droge' archeologie (o.a. nederzettingen) als de 'maritieme' (o.a. scheepswrakken). Een van de bekende waarden is de Wierdijk.

De archeologieplicht geldt alleen voor die locaties waar de ondergrond daadwerkelijk wordt geroerd, vergraven of substantieel samengedrukt. Vanwege de grote omvang van het plangebied, de beoogde gefaseerde uitvoering van het project en de als gevolg daarvan nog beschikbaar komende detailleringen van de civieltechnische deelontwerpen (zoals bijvoorbeeld de exacte locatie en fundering van de huizen op de schorren; uitbreiding Hopperweg), is er voor gekozen het inventariserende veldonderzoek (IVO; conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie / KNA 3.1) daarop mede af te stemmen. Dit onderzoek kon niet eerder plaatsvinden omdat veel agrariërs de toegang tot hun gronden weigerden.

Op dit moment is de eerste fase het veldwerk in een vrij groot deel van het gehele plangebied in uitvoering (eerste fase verkennende boringen). Indien tijdens het vooronderzoek archeologische vindplaatsen worden aangetroffen of worden verwacht, zullen mitigerende maatregelen voor behoud *in situ* aan de orde zijn of zal in het noodzakelijke archeologische vervolgonderzoek (*karterend en/of waarderend onderzoek, opgraven*) worden voorzien.

Na uitvoering van de eerste fase van het verkennende veldonderzoek zal besluitvorming plaats vinden over hoe het verdere archeologische monumentenzorgproces zal worden ingericht. Op basis van de nieuwe inzichten naar aanleiding van het archeologische vooronderzoek zijn drie typen archeologisch waardevol gebied onderscheiden. Deze gebieden krijgen een dubbelbestemming, waarbij ingrepen in het gebied pas mogelijk zijn nadat een aanlegvergunning is verstrekt. Voorwaarde voor de verlening van de aanlegvergunning is dat vooraf het nodige archeologische onderzoek plaats moet vinden. In de toelichting wordt hier nader op ingegaan.

### Ad 2. Aantasting Wierdijk

Het ontwerp voor de Wierdijk-Oost is opgesteld op basis van de varianten zoals aangegeven in het Masterplan. Bij de Wierdijk-West wordt geen voorland aangebracht, maar het profiel van het Amstelmeerkanaal gehandhaafd inclusief de bestaande boezemkade die wordt afgetopt. De boezemkade dient als ontslui-

tingsweg voor onderhoud naar de voorliggende rietlanden. Het bestaande profiel van de Wierdijk-West wordt hier gehandhaafd zodat het provinciale monument in tact gehouden kan worden en de Wierdijk onaangetast geschikt gemaakt kan worden voor de nieuwe functie van regionale waterkering. Door minimale aanpassingen kan de huidige ecologische, archeologische en cultuurhistorische kwaliteit gehandhaafd blijven. Voor het ontwerp van de Wierdijk-Oost gelden dezelfde uitgangspunten. Voor ontsluiting van de schorren is het

niet mogelijk alleen gebruik te maken van bestaande overgangen/ doorsnijdingen. Waar mogelijk is dit wel gebeurd. Bestaande doorsnijdingen zullen moeten worden dichtgemaakt omdat de dijk als regionale kering weer zijn waterkerende functie zal moeten vervullen. Nieuwe overgangen zijn beperkt en zullen met zorg worden ontworpen.

In het geval van de Wierdijk zal bij de uitvoering van het plan in nauw overleg met de vergunningverlenende instanties (de provincie Noord-Holland; bevoegd gezag gemeente Wieringen en/of Wieringermeer) de archeologische en historisch-geografische waarde van het monument worden betrokken. Voor de Wierdijk kan dit betekenen dat bij aantasting (bijvoorbeeld een nieuwe coupure of een verbreding van een bestaande coupure) gravend archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Dit geldt ook voor eventuele nieuwe wegaansluitingen ten noorden van de Wierdijk op Wieringen (archeologische verwachtingswaarde).

#### Ad 3. Wierdijk en bouwverkeer

In de notitie Structuurplan Bouwlogistiek zijn verschillende varianten voor de locatie van de bouwverkeerswegen besproken. In geen van de varianten wordt de Wierdijk als route voor bouwverkeer gebruikt.

In de toelichting staat wel het volgende: "Hierbij is als uitgangspunt gehanteerd om zoveel mogelijk gebruik te maken van de noordelijke dijk langs het Amstelmeerkanaal". De Wierdijk West ligt ook ten noorden van het Amstelmeerkanaal, dus dat kan voor de verwarring zorgen. Gelezen moet worden dat het niet de Wierdijk-west (en -oost) betreft, maar de dijk die ten zuiden van polder Waard-Nieuwland ligt en ten noorden van het Amstelmeerkanaal.

## 2.8

### **Exploitatie**

#### **Bezwaren**

- De economische haalbaarheid is onvoldoende aangetoond. Mogelijk is hier sprake van strijdigheid met de Wet Openbaarheid van Bestuur (ov.8, in.8,14,15,21,38).
- De huidige economische crisis maakt dat het plan onhaalbaar wordt. De woningmarkt is ingestort. In een relatief afgelegen gebied als de Kop van Noord-Holland geldt dat in versterkte mate (in.5,6,7).

- De economische haalbaarheid kan niet goed worden beoordeeld, omdat daarover geen duidelijkheid wordt geboden (ov.12,in.5,6,7,8,14,15,21,38).
- De planhorizon is 25-30 jaar. Op die lange termijn kan een goede exploitatie niet worden gegarandeerd (in.8,14,15,21,38).

### **Antwoorden**

In het Inpassingsplan zal een globale exploitatieopzet worden opgenomen. In algemene zin is bij de gekozen uitgangspunten een sluitende exploitatie van het plan mogelijk. De exacte berekeningen hebben een vertrouwelijk karakter en worden niet openbaar gemaakt. Bij de uitwerking van de plannen zal jaarlijks een exploitatieopzet voor het plan worden opgesteld, die op meer gedetailleerd niveau inzicht biedt in de plannen.

De sociaal-economische effecten van het randmeer zijn in 2006 onderzocht in het de Sociaal-Economische Effectenstudie. Daaruit blijkt dat wel degelijk zeer positieve effecten zijn te verwachten. Door de appellanten worden geen feiten aangedragen waaruit het tegendeel blijkt. Inderdaad heeft de exploitatie betrekking op een periode van meer dan 10 jaar. Wij zien daarin geen bezwaar voor de uitvoering van het project. Bovendien wordt de exploitatieopzet jaarlijks verder uitgewerkt.

De huidige economische crisis is geen reden om het project een andere inhoud te geven: de business case biedt ruimte om enige tegenslag te verdragen. Wij beschouwen de Kop van Noord-Holland niet als een 'afgelegen plek'.

# Overlegreacties

# 3

Het Voorontwerp Inpassingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aangeboden aan een groot aantal instanties. Deze zijn aangegeven in bijlage 1. De instanties waarvan een reactie is ontvangen, zijn aangegeven in tabel 1.

Tabel 1. Instanties die een overlegreactie ex artikel 3.1.1 Bro hebben ingediend

	Instantie
1	Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland
2	Gasunie
3	Gemeente Anna Paulowna
4	Gemeente Den Helder
5	Gemeente Wieringen
6	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
7	Kamer van Koophandel
8	LTO Noord (2 reacties)
9	Ministerie van LNV
10	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
11	Staatsbosbeheer
12	Stichting Landschapszorg Wieringen (2 reacties)
13	Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer
14	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
15	VROM-Inspectie

In het navolgende wordt op deze reacties ingegaan. Als een reactie betrekking heeft op één van de onderwerpen die in hoofdstuk 2 zijn behandeld, wordt hiernaar verwezen.

## Ad 1. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland

### Opmerkingen ten aanzien de archeologische rapportage

1. De risicokaart Archeologie is incompleet. Bovendien zijn er drie versies.

#### Antwoord

Er wordt inmiddels aanvullend archeologisch onderzoek uitgevoerd. In de toelichting van het ontwerp-Inpassingsplan zal hier nader op worden ingegaan. De hierbij behorende kaarten zijn uitgangspunt voor de planologische regeling.

2. De conclusie dat een overkoepelend landschapsgericht wetenschappelijk onderzoekskader nodig is, wordt onderschreven.

**Antwoord**

Het voorstel tot het opstellen van een overkoepelend, landschapsgericht wetenschappelijk onderzoekskader wordt nader uitgewerkt.

3. De Stichting doet een voorstel voor zeven aanvullingen op de risicoanalyse.

**Antwoord**

Met deze aanvullingen is in de toelichting rekening gehouden.

### Opmerkingen Inpassingsplan

4. De relatie tussen archeologische waarden, aanlegvergunningstelsel en Provinciale Monumenten Verordening is op een ongebruikelijke manier geregeld in het Inpassingsplan.

**Antwoord**

Deze regeling gold alleen voor de Wierdijk. Op basis van het archeologisch vervolgonderzoek is deze regeling worden aangepast. Archeologisch onderzoek zal bij de verdere uitwerking van de plannen worden vervolgd en er zal conform de wettelijke bepalingen zo veel mogelijk rekening worden gehouden met archeologische waarden door de uitvoering van de noodzakelijke onderzoeken.

5. Archeologisch vervolgonderzoek is niet genoemd in de uitwerkingsregels.

**Antwoord**

De meeste uit te werken bestemmingen vervallen. Het vervolgonderzoek zal zo veel mogelijk vóór de vaststelling van het Inpassingsplan zijn uitgevoerd.

6. In het Inpassingsplan zijn all drie de opties voor mogelijke denkrichtingen aangegeven. Aanbevolen wordt de optie 1 laten vervallen wegens strijd met optie 2.

**Antwoord**

Deze opties worden nader uitgewerkt op basis van het archeologisch vervolgonderzoek. Nadien wordt in overleg met het bevoegd gezag een besluit genomen

#### **Ad 2. Gasunie**

- Aardgastransportleiding heeft geen invloed op planontwikkeling

**Antwoord**

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **Ad 3. Gemeente Anna Paulowna**

- De gemeente Anna Paulowna heeft geen opmerkingen.

#### **Ad 4. Gemeente Den Helder**

##### Opmerkingen MER en Inpassingsplan

1. De gemeente maakt zich zorgen over de bereikbaarheid van de Noordkop en de doorstroming op de N99.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 7.

2. De locatie van het spuigemaal heeft invloed op landbouw in het noordelijke zandgebied. Een spuigemaal bij de Oostoever is gunstig, aan de Amsteldijk ongunstig.

**Antwoord**

De locatie van het spuigemaal wordt in het nog op te stellen waterhuishoudkundig plan nader bepaald. Daarbij zal rekening worden gehouden met de effecten voor de landbouw in het aangrenzende gebied.

#### **Ad 5. Gemeente Wieringen**

1. Verkeersknooppunt De Haukes: hiervoor is nog geen adequate oplossing.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 1.

2. Ten aanzien van het zoekgebied voor het bedrijventerrein aan De Haukes moet het Masterplan worden gevolgd.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.5 onder punt 2.

3. Er moet ruimte worden gereserveerd voor de plannen van de heer Slijkerman (detailhandel en appartementen nabij de Poelweg).

**Antwoord**

Eventuele initiatieven op het 'vasteland' van Wieringen, die een afgeleide zijn van de ontwikkeling van de Wieringerrandmeer juichen wij toe: zij dragen bij aan de beoogde sociaal-economische impuls. Voor deze initiatieven zullen echter aparte Inpassingsplannen moeten worden opgesteld, waarin ook de nodige aandacht moet worden besteed aan randvoorwaarden ten aanzien van onder andere milieu, aardkundige waarden, ecologie en archeologie. Op Wieringen gelden wat dat betreft aanzienlijk meer beperkingen dan in het gebied van de Wieringerrandmeer. Wij zien geen aanleiding om voor het plan van de heer Slijkerman een uitzondering te maken.

4. Op de plankaart is de zuidelijke dijk van het Amstelmeerkanaal aangegeven als waterkering. De gemeente Wieringen geeft de voorkeur aan het verwijderen van deze dijk en de aanleg van een vooroever ter bescherming van de Wierdijk.

**Antwoord**

Dat de zuidelijke dijk van het Amstermeerkanaal op de verbeelding als waterkering is aangegeven wil niet zeggen dat deze dijk blijft gehandhaafd. De dijk wordt afgegraven en wordt onderdeel van de vooroevers, conform het ontwerp. De afgegraven dijk houdt als onderdeel van de vooroever wel een waterkerende functie en is daarom nog wel als waterkering op de plankaart aangegeven.

Overigens krijgt ook de westelijke Wierdijk een waterkerende functie. De dijk wordt voor dat doel 'ingepakt'. In de toelichting wordt hierop nader ingegaan.

5. Ten aanzien van de Wierdijk wijst de gemeente nieuwe overgangen in verband met het monumentale karakter van de dijk af.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.7 onder punt 2. Bij de vormgeving van de overgangen wordt rekening gehouden met de monumentale waarde van de dijk. Dat laat onverlet dat ter hoogte van schor 1 en 2 nieuwe overgangen over de dijk moeten worden gerealiseerd.

6. Fietsbrug/pont: een fietsverbinding tussen schorren 1 en 5, zoals in Masterplan, blijft gewenst.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2, onder punt 2.

7. Ontsluiting schor 1: de gemeente heeft een voorkeur voor ontsluiting van schor 1 op de Lonjéweg in plaats van de Hopperweg in verband met de ecologische waarden in het gebied rond de Hopperweg en het karakter van de Hopperweg, die in tegenstelling tot de Lonjéweg moet worden verlengd.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 5.

8. Het Robbenoordbos: Behoud van de te kappen 22 ha bos is gewenst in verband met de hoge natuurwaarde van dit (oude) bos. Er is voldoende ruimte voor boswonen in het nieuwe bos. Als bomen worden gekapt in het oude bos is te verwachten dat de resterende bomen niet bestand zijn tegen stormen en schade aan de nieuwe woningen ontstaat.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.1 onder punt 2. Het wonen in het bestaande bos biedt een hoge toegevoegde waarde en is daarom een wezenlijk onderdeel van het plan. Op langere termijn zullen de negatieve effecten voor natuurwaarden ruimschoots worden gecompenseerd door de aanplant van nieuw bos. Bij de inrichting van het woongebied in het bestaande bos zal rekening worden gehouden met de overheersende windrichtingen.

9. Vaarwegklasse: over de maximale vaarwegklasse bestaat onduidelijkheid. De gemeente Wieringen pleit in verband met de beoogde sociaal-economische impuls voor klasse CEMT III.

**Antwoord**

Er komt maximaal klasse II. Daar is in ontwerp van het plan rekening mee gehouden. Het aanliggend vaargebied in de Kop van Noord Holland levert geen mogelijkheid voor Klasse III op.

10. Ontsluiting schor 2: deze moet niet over de Wierdijk worden aangelegd, maar worden omgelegd via schor 3 naar de Akkerweg.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 5.

11. Inrichting zuidelijke dijk: de gemeente is voorstander van een golfbaan in het geprojecteerde natuurgebied.

**Antwoord**

De zuidelijke dijk maakt bij voltooiing onderdeel uit van de (droge) ecologische verbindingzone. Dit is een zeer wezenlijk onderdeel in de planvorming en geldt als belangrijk uitgangspunt. Een golfbaan staat in beginsel op gespannen voet met de beoogde ecologische inrichting. Mogelijk is het met een goede landschappelijke inrichting in te passen,

maar dat zal tegen die tijd nader moeten worden bekeken. Dit is ook pas aan de orde als het grondlichaam is gevuld, over minimaal 20 jaar.

12. Recreatie en toerisme: het plan biedt te weinig mogelijkheden op de schorren.

**Antwoord**

Wij zijn het er mee eens dat in het voorontwerp inpassingsplan beperkt ruimte is geboden voor recreatie en toerisme. In het ontwerp Inpassingsplan zullen de planologische mogelijkheden voor recreatie en toerisme daarom worden verruimd. Er doen zich vooral kansen voor aan de randmeerzijde van de schorren, de ecologische zone tussen de schorren en de Wierdijk zal een stiltegebied blijven.

13. Woningbouw: het plan biedt mogelijkheden voor te hoge gebouwen.

**Antwoord**

Zoals ook uit het Masterplan/Beeldkwaliteitsplan blijkt, komen er in het gebied overwegend grondgebonden woningen met één of twee bouwlagen met een kap. De maximale bouwhoogte is 10 meter, met een ontheffingsmogelijkheid tot 12 meter voor incidentele hogere gebouwen. Doelstelling van het plan is om de woningen op een zorgvuldige manier in het landschap in te passen.

## **Ad 6. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**

### **Opmerkingen Inpassingsplan**

1. De opmerkingen ten aanzien van de MER zijn deels ook van toepassing op het Inpassingsplan.

**Antwoord**

Onduidelijk is welke opmerkingen worden bedoeld. Verwezen wordt naar de opmerkingen van de Commissie MER en de nieuwe rapportage 'Consequenties aanleg Wieringerrandmeer voor het watersysteem' van Witteveen en Bos (10 juli 2009), die als onderlegger dienen van het Inpassingsplan.

2. Bij de beschrijving van het ontwerp ontbreekt de vermelding dat de vooroevers een waterkerende functie hebben. In figuur 8 ontbreekt de functie waterkering. De opmerkingen over verbetering van de waterkwaliteit zijn niet juist.

**Antwoord**

De beschrijving van de Wierdijk als waterkering en de vooroevers is ingrijpend aangepast naar aanleiding van de gewijzigde inzichten over deze aspecten. Verder zij verwezen naar de nieuwe rapportage 'Consequenties aanleg Wieringerrandmeer voor het watersysteem' van Witteveen en Bos (10 juli 2009).

3. Er is onvoldoende aandacht besteed aan het onderwerp duurzaamheid.

**Antwoord**

In de doelstellingen van het plan wordt rekening gehouden met een duurzame inrichting van het gebied. Dat komt onder meer tot uiting in de realisatie van een robuuste ecologische verbindingsas van IJsselmeer tot Noordzee en de instandhouding van een goed functionerend waterbeheer in de Kop. Bij de uitwerking van de ontwerpen zal de nodige aandacht aan duurzaamheid worden gegeven door het bevorderen van duurzaam bouwen en wonen, een duurzaam waterbeheer en een duurzame inrichting en beheer van de openbare ruimte.

4. De uitgangspunten ten aanzien van duurzaam bouwen, riolering, waterkeringen en beheer en onderhoud moeten nog in de waterparagraaf worden toegevoegd.

**Antwoord**

Deze onderwerpen zullen aan de orde komen in de waterparagraaf. Voor een deel vindt de feitelijke uitvoering van de doelstellingen plaats als de plannen daadwerkelijk worden uitgewerkt.

5. Het Waterbeheersplan 4 (2010-2015) zal bij vaststelling van het Inpassingsplan van kracht zijn. Dit ontbreekt nog in "beleidskader", evenals het beheerplan Waterkeringen 2006-2010.

**Antwoord**

De relevante conclusies uit deze rapportages zullen in de toelichting worden opgenomen.

6. In bijlage 1 ontbreekt een aantal stukken; andere zijn niet relevant.

**Antwoord**

De toelichting zal op deze punten worden aangepast.

7. Ten behoeve van aanpassingen aan de primaire waterkeringen (inclusief kunstwerken is mogelijk een dijkverleggingsplan en MER nodig. Voor het peilenplan is een peilbesluitprocedure noodzakelijk.

#### **Antwoord**

Aan een dijkverleggingsplan wordt momenteel gewerkt. Het op te stellen waterhuishoudkundig plan zal de basis vormen voor de te doorlopen peilbesluitprocedure. Een en ander wordt in de toelichting vermeld. In de betreffende uitwerkingsbevoegdheid zal een extra voorwaarde worden toegevoegd.

8. De waterkering moet sluitend zijn. Dit is nu niet het geval ter hoogte van De Haukes, de toegangsweg tot schor 1 en de aansluiting naar de Poelweg. De Wierdijk Oost ontbreekt volledig als waterkering.

#### **Antwoord**

Verbeelding, regels en toelichting zullen, mede naar aanleiding van de gewijzigde inzichten ten aanzien van deze onderwerpen, worden aangepast.

9. De vrijwaringszone bij de Zuiderhaven staat niet volledig op de kaart. Een bedrijventerrein is hier vanwege de vrijwaringszone niet mogelijk.

#### **Antwoord**

De situering van de vrijwaringszone zal op de verbeelding worden aangepast. Zie verder paragraaf 2.5 onder 1.

10. Op de waterkeringen wil HHNK geen bestemming 'Natuur', gezien de beperkingen die dit oplevert voor beheer en (groot) onderhoud. Het is ook niet nodig omdat de dijken ecologisch worden beheerd.

#### **Antwoord**

De bestemming 'Waterkering' is primair ten opzichte van de onderliggende bestemmingen - dus ook de bestemming natuur. De bestemming 'Natuur' sluit bijvoorbeeld agrarisch natuurbeheer niet uit. Wij zien geen reden vooraanpassing van de bestemming. De hectares natuur op de waterkeringen maken deel uit van de te realiseren natuurhectares in de Wieringerrandmeer.

11. Voor het watersysteem is de noordelijke doorstroomgeul essentieel. Deze moet naast de bestemming 'natuur' ook de bestemming 'water' krijgen.

#### **Antwoord**

Dat de doorstroomgeul essentieel is voor het plan, is zonder meer duidelijk. Het betekent echter niet dat deze geul ook in het Inpassingsplan moet worden geregeld. De plek van de geul kan dan eenvoudig zonder aanpassing van het Inpassingsplan worden aangepast aan de omstandigheden. Het Inpassingsplan biedt daarvoor de mogelijkheid door in algemene zin de aanleg van water in de bestemming natuur mogelijk te maken.

12. Artikel 16: in de regels moet een bouwvrije zone van 5 meter vanaf de waterlijn worden opgenomen.

**Antwoord**

Hierover zijn afspraken gemaakt met het HHNK. Deze voorwaarde wordt in de planregels opgenomen.

13. Artikel 28: de genoemde afwijking is onjuist. Op gronden aangegeven met vrijwaringszone en dijk mogen geen onomkeerbare ontwikkelingen, zoals het bouwen van gebouwen, plaatsvinden.

**Antwoord**

Hier wordt bedoeld op 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde', zoals af-rasteringen, palen, hekken en dergelijke. Er worden dus geen gebouwen mogelijk gemaakt.

#### **Ad 7. Kamer van Koophandel**

1. Nader bezien moet worden op welke wijze de regionale bereikbaarheid kan worden gemaximaliseerd. Dit in verband met de toenemende verkeersdruk op de N99. Een directe aansluiting vanaf Den Helder naar de A7 of een uitvoering van de N99 met ongelijkvloerse kruisingen is te overwegen.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 7.

2. Al eerder heeft de Kamer aandacht gevraagd voor de openstelling van de nieuwe brug in de A7 tegelijkertijd met de brug bij de sluisen van Den Oever om filevorming te voorkomen. De Kamer heeft overigens een voorkeur voor een naviduct (combinatie van aquaduct en sluiscomplex).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.6 onder punt 1.

3. Voor de aantrekkingskracht van het randmeer is het belangrijk dat meer aanlegplaatsen voor grotere recreatieschepen worden gerealiseerd.

**Antwoord**

Bij de schorren, recreatieforten en de sluisen komen aanlegplaatsen voor recreatievaartuigen en daarnaast in de toeristische zone aan de zuidrand van het meer. Ons inziens kan daarmee afdoende in de vraag worden voorzien.

4. De Kamer is er voorstander van de aanleg van de staande mastroute in de tijd naar voren te schuiven en spreekt in dat licht van een 'gemiste kans'.

**Antwoord**

De realisatie van de vaarverbinding naar het IJsselmeer kan pas plaatsvinden als het overige water is gegraven en een zekere financiële buffer is gecreëerd. Wij zien geen mogelijkheden om de aanleg ervan te bespoedigen.

5. De Kamer ziet de twee bedrijventerrein in overleg met de buurgemeenten graag opgenomen in de regionale planning voor bedrijventerreinen.

**Antwoord**

Dit is aan de betrokken gemeenten.

6. De Kamer gaat er van uit dat de belangen van de agrarische ondernemers worden gerespecteerd en dat zij in goed overleg worden gecompenseerd.

**Antwoord**

Dat is uitgangspunt voor de inrichting van het gebied.

7. De Kamer dringt erop aan ondernemers, ondernemersverenigingen en de Kamer van Koophandel vroegtijdig bij het plan voor de Wieringerrandmeer te betrekken.

**Antwoord**

De ondernemers(verenigingen) en de Kamer worden via de gebruikelijke kanalen geïnformeerd over de plannen voor de Wieringerrandmeer. Zij zijn in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro ook aangeschreven en zullen onder andere via de klankbordgroep op de hoogte worden gehouden.

**Ad 8. LTO-Noord (2 reacties)**

1. De MER-procedure niet correct gevolgd. Inhoudelijk voldoet het MER niet aan de richtlijnen en het addendum van de gemeenten Wieringen en Wieringermeer. Er zijn nog veel leemten in kennis, waardoor het MER niet kan dienen als basis voor het Inpassingsplan.

**Antwoord**

In dit verband zij verwezen naar het oordeel van de Commissie MER, waaruit het tegenovergestelde blijkt.

2. Het MKBA is achterhaald en er is geen deugdelijke motivatie voor aanleg Wieringerrandmeer. De teksten in de toelichting van het Inpassingsplan zijn tegenstrijdig en de woningbehoefte is afgenomen.

**Antwoord**

Ook hierbij zij verwezen naar de opmerkingen van de Commissie MER.

3. Het plan heeft grote negatieve effecten voor landbouw en moet om die reden niet doorgaan.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.4 onder punt 1.

4. Voor de landbouw zijn grote negatieve effecten te verwachten van de veranderende grondwaterstand, zoute kwel en de hogere chloridegehalten. Het snel doorspoelen heeft negatieve gevolgen voor de Wierdijk.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.3 onder punt 2. De Wierdijk wordt zodanig gedimensioneerd dat deze als waterkerende dijk geen negatieve effecten zal ondervinden van het doorspoelen van het meer.

5. Beschermd flora en fauna zal grote negatieve effecten ondervinden. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden aangetast

**Antwoord**

In het MER is uitgebreid ingegaan op de effecten voor de Natura 2000-gebieden. De Commissie MER heeft zich positief uitgelaten over de effectrapportage. In juni 2009 is een aanvullende studie uitgevoerd naar de effecten van de toenemende recreatievaart op het IJsselmeer voor de natuurwaarden voor dit meer. In de toelichting wordt hier nader op ingegaan. Verwezen zij ook naar paragraaf 2.1 van deze antwoordnota.

6. Archeologische waarden zijn onvoldoende onderzocht.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.7 onder punt 1.

7. De economische uitvoerbaarheid is niet aangetoond; een exploitatieplan ontbreekt. Geen inzicht wordt gegeven in de aanleg- en onderhoudskosten van het meer. Er is sprake van ongeoorloofde financiële steun van de provinciale overheid.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.8.

8. Het provinciaal belang voor de realisatie van het randmeer is niet aanwezig. Het plan moet door de betrokken gemeenten worden ontwikkeld.

**Antwoord**

Het plan beoogt grote positieve effecten te hebben voor de hele Kop van Noord-Holland, zoals uitvoerig beschreven in het besluit van Provinciale Staten aangaande het opstellen van het Inpassingsplan. Er is dus wel degelijk een provinciaal belang in het geding.

**Ad 9. Ministerie van LNV**

**Opmerkingen MER in Inpassingsplan**

1. Aantasting EHS: "nee" tegen wonen in bestaande Robbenoordbos, omdat alternatieven niet zijn onderzocht. Er zijn meer hectares betrokken bij het boswonen dan in de MER zijn aangegeven. Ook ten aanzien van de voorboezem is de 'nee-tenzij-afweging' onvoldoende doorlopen.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.1 onder punt 2 en 3.

2. Er zijn 'zeer negatieve effecten' voor bestaande natuur te verwachten. Het Ministerie is van mening dat er een grotere inspanning moet worden gedaan om negatieve effecten te voorkomen en - in tweede instantie - te compenseren.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.1 onder punt 1.

3. De Noordboog is geen Rijks Robuuste Verbinding en heeft geen status als EHS.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.1 onder punt 1 en 6.

**Ad 10. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed**

- Bezwaar: de aanbevelingen uit archeologische risicoanalyse moeten nog worden verwerkt.

**Antwoord**

Deze aanbevelingen en de uitkomsten van het aanvullend archeologisch onderzoek zullen worden opgenomen in de toelichting.

## Ad 11. Staatsbosbeheer

1. Het Robbenoordbos maakt deel uit van de EHS en verliest die status niet. Hiervoor geldt het “Nee, tenzij”- principe. Bebouwing is alleen mogelijk als sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven beschikbaar zijn. Dit is niet voldoende aangetoond. Dit geldt ook voor de EHS-gebieden Voorboezem, De Skrill en de Wierdijk. De nieuw te ontwikkelen natuurgebieden bieden waarschijnlijk onvoldoende compensatie.

### Antwoord

Zie paragraaf 2.1 onder punt 2.

2. Staatsbosbeheer blijft tegenstander van het bebouwen van een deel van het Robbenoordbos: het gaat hier om een oud en waardevol bos. De effecten van de geluidswal zijn onduidelijk en de effecten voor de Aquacamping negatief.

### Antwoord

Zie paragraaf 2.1 onder punt 2. Op de geluidswal wordt in de toelichting nader ingegaan. De bestaansmogelijkheden van de Aquacamping worden ons inziens niet aangetast.

3. Noordboog Oost: het aantal hectares wordt overschat. Netto resulteert slechts 445 ha. en geen 664 ha. Er zijn onvoldoende garanties voor de kwaliteit van de nieuwe natuurgebieden en de functie natuur staat plaatselijk onder druk door de toegekende dubbelfuncties. Het Wieringerrandmeer moet een financiële bijdrage leveren voor 2/3 van de totale Noordboog Oost (motie Statenfractie Groen Links). Dit is niet ingevuld. Staatsbosbeheer dringt aan op het borgen van de kwaliteit van de natuur in het plangebied en voor het realiseren van de resterende taakstelling voor de Noordboog-Oost.

### Antwoord

Zie paragraaf 2.1 onder punt 6. Er resulteert een oppervlak van 664 bestaande en nieuwe natuur. Grote delen van de nieuwe natuurgebieden krijgen een exclusieve natuurfunctie. Bij de inrichting van de gebieden worden natuurinstanties betrokken om een zo maximaal mogelijke natuurkwaliteit te bewerkstelligen.

4. De huidige discussie over de herijking van de EHS door provincie leidt tot het vervallen van de bijdrage van Wieringerrandmeer aan de opgave voor natuur.

### Antwoord

Zie paragraaf 2.1 onder punt 1.

5. SBB heeft begrip voor verdwijnen een aantal objecten ten behoeve van natuur, maar heeft bezwaar tegen het gebruik van de Voorboezem en het noordwestelijk deel van het Robbenoordbos voor wonen.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.1 onder punt 2 en 3.

6. De ecologische verbinding tussen het rietmoeras en het Amstelmeer en de ecozone zuid zijn nog niet optimaal. Dit geldt in mindere mate ook voor de gebieden in het noordoosten van het plangebied.

**Antwoord**

Bij de uitwerking van de plannen zal aan deze aspecten de nodige aandacht worden geschonken.

7. De natuur- en cultuurhistorische waarde van de Wierdijk ten noorden van de Polder Waard-Nieuwland komen onder druk te staan. Als de natuurwaarden verloren gaan dient de natuurfunctie elders te worden gecompenseerd.

**Antwoord**

In de huidige situatie heeft de Wierdijk een voornamelijk agrarische functie en bestemming. In de plannen voor de Wieringerrandmeer krijgt de dijk pas een natuurbestemming - naast een bestemming als waterkering. De natuurwaarden van de dijk worden daardoor eerder versterkt dan verzwakt.

Door de dijk in te pakken wordt de archeologische waarde van de Wierdijk behouden (zie paragraaf 2.7).

8. De ecologische zone door het Robbenoordbos loopt dwars over het beheersgebouw van SBB. SBB dringt erop aan het gebouw te handhaven en bereikbaar te houden.

**Antwoord**

Het beheergebouw van Staatsbosbeheer bevindt zich in het plan in de droge ecologische verbindingzone gecombineerd met een dubbele kwelsloot ten behoeve van instandhouding van de waterhuishouding in het Robbenoordbos. Handhaving van het beheergebouw betekent een enorme verstorend van de ecologische zone. Hierover vindt nader overleg plaats met Staatsbosbeheer.

9. Verzocht wordt de Aquacamping van SBB beter aan te laten sluiten op het meer.

**Antwoord**

In de plannen is de Aquacamping als een te handhaven "object" in het bos aangegeven. De verbinding via de Den Oeverse Vaart blijft op huidige manier gehandhaafd. Een verbinding met het randmeer is slechts te realiseren door een (zeer kostbare) dubbele schutsluis van de kwelsloot tbv waterhuishouding (peil 6,1 -NAP), via de Den Oeverse Vaart (peil 4,6 -NAP) naar het randmeer (peil 0,4 -NAP). Dit is geen haalbare kaart.

10. In het plan wordt onvoldoende aandacht besteed aan duurzaamheidsdoelstellingen.

**Antwoord**

In de doelstellingen van het plan wordt rekening gehouden met een duurzame inrichting van het gebied. Dat komt onder meer tot uiting in de realisatie van een robuuste ecologische verbindingsas van IJsselmeer tot Amstelmeer en de instandhouding van een goed functionerend waterbeheer in de Kop. Bij de uitwerking van de ontwerpen zal de nodige aandacht aan duurzaamheid worden gegeven door het bevorderen van duurzaam bouwen en wonen, een duurzaam waterbeheer en een duurzame inrichting en beheer van de openbare ruimte.

**Ad 12. Stichting Landschapszorg Wieringen (2 min of meer gelijklopende reacties)**

1. De discussie over nut en noodzaak moet opnieuw worden gevoerd, omdat de uitgangspunten verouderd zijn en gezien de huidige economische ontwikkelingen.

**Antwoord**

Wij zien hiervoor geen aanleiding. Nut en noodzaak zijn in de onderliggende stukken afdoende aangetoond. In dit verband zij ook verwezen naar het commentaar van de Commissie MER op het MER. De economische situatie van het moment kan geen aanleiding zijn om het project, dat een looptijd heeft van meer dan 25 jaar, opnieuw ter discussie te stellen.

2. Het plan is nog niet volledig op te veel punten en kan geen basis zijn voor besluitvorming.

**Antwoord**

Het plan wordt nu in hoofdlijnen vastgelegd: waar komen water, woningen, natuur, et cetera. De uitwerking vindt vervolgens jaarlijks plaats, waarbij de details van de inrichting van de gebieden nader worden bepaald op basis van de dan bestaande inzichten.

3. Er heeft te weinig ruggespraak met Statenleden plaatsgevonden. Conclusies van de Rekenkamer over de procesgang worden genegeerd.

**Antwoord**

Provinciale Staten hebben in ruime meerderheid ingestemd met de plannen. De gebruikelijke democratische besluitvorming heeft plaatsgevonden.

4. De financiële onderbouwing is geheim; hierdoor is geen goed oordeel daarover mogelijk.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.8.

5. Gelet op crisis op woningmarkt zal project langer dan 30 jaar duren. Het project kan deze financiële consequenties niet dragen. Nu al is geen ruimte voor tegenslagen.

**Antwoord**

Wij gaan er van uit dat de huidige crisis op de woningmarkt geen eeuwigdurend fenomeen is. Het plan heeft een voldoende financieel draagvlak.

6. Het grondlichaam heeft geen raakvlak met het plan. Het heeft tijdens de aanleg grote gevolgen voor de omgeving en de kwaliteit van te storven grond is onduidelijk.

**Antwoord**

De 4,4 miljoen m<sup>3</sup> betreft gerijpte baggerspecie (geen gerijpte grond), welke vrijkomt bij baggerwerkzaamheden elders in de Provincie Noord-Holland. Deze gerijpte baggerspecie wordt opgeslagen in het grondlichaam langs de Zuidelijke dijk. De gerijpte baggerspecie zal worden aangevoerd per schip via het Amstelmeer, waarvoor langs de zuidelijke dijk van het Amstelmeer (onder de jachthaven, ter hoogte van de bestaande sluis) een tijdelijke loswal gerealiseerd zal worden. Hierna wordt de baggerspecie overgeslagen op een vrachtwagen, waarna via de brug bij de sluis de baggerspecie richting grondlichaam zal worden vervoerd. De tijdelijk loswal zal in bedrijf blijven tot het einde van fase 2. Hierna zal de aanvoer via het Wieringerrandmeer plaats vinden.

7. Het zuidelijk grondlichaam zal grote effecten hebben voor de waterhuishouding in de omgeving. Zoute kwel en verzilting zullen de opbrengsten in de landbouwsector onder druk zetten.

**Antwoord**

Door de aanleg van de Zuidelijke Dijk wordt de huidige zoetwateraanvoer inderdaad verstoord. Momenteel wordt een onderzoek uitgevoerd op welke wijze de wateraanvoer en waterafvoer na realisatie van het Wieringerrandmeer in zowel Wieringen als in de Wieringermeerpolder goed geregeld kan worden. Daaruit blijkt dat het goed mogelijk is de zoetwatervoorziening ter plaatse van de Zuidelijke Dijk te herstellen. Derhalve worden wat dit betreft geen consequenties voor de landbouw voorzien. Voor zover flora en fauna afhankelijk zijn van deze zoetwatervoorziening, worden eveneens geen consequenties voorzien.

8. De kwaliteit van de Wierdijk als rijksmonument wordt aangetast. Een ingepakte Wierdijk is niet stabiel. Er moeten in plaats daarvan robuuste vooroevers worden gerealiseerd.

**Antwoord**

De Wierdijk is geen rijksmonument, maar een provinciaal monument. De gekozen oplossing ('inpakken') maakt dat de dijk behouden blijft en voldoende stabiel is voor de beoogde waterkerende functie. Overigens komen langs delen van de dijk wel degelijk vooroevers in de vorm van riet en struweel. Zie ook paragraaf 2.7.

9. De kap van bomen in het Robbenoordbos is onaanvaardbaar. De waarde van een 75 jaar oud bos kan niet worden gecompenseerd door de aanplant van nieuw bos.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.1 onder 2

10. De verkeersafwikkeling is een sluitpost. Achteraf moeten nog oplossingen worden gezocht om de verkeersafwikkeling weer op orde te brengen.

**Antwoord**

Naar de verkeerssituatie in het gebied is bij diverse gelegenheden uitgebreid en gedegen onderzoek gedaan. In vervolgstudies wordt nader ingegaan op de verkeerssituatie. Deze zijn samengevat in de toelichting van het ontwerp-Inpassingsplan. Zie ook paragraaf 2.2.

11. Het plan voor een nieuw bedrijventerrein bij De Haukes leidt tot verergering van de plaatselijke verkeersproblematiek. Ooit was de doelstelling van het plan om het sluipverkeer naar en van Den Helder een halt toe te roepen, maar daar komt niets van terecht.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 1.

12. De staande mastroute zal pas na 30 jaar kunnen worden gerealiseerd, terwijl dat toch juist het paradepaardje van het project was. De financiële haalbaarheid van het plan blijft daardoor onzeker.

**Antwoord**

Inderdaad is de doorvaarbaarheid een belangrijk onderdeel van het plan. Zie ook paragraaf 2.6 onder punt 1. De vaarroute is in de exploitatieopzet voor het gehele project opgenomen.

13. Het doorspoelen van het randmeer wordt pas mogelijk na fase 2. Tot dan toe kan er ongebreidelde algengroei plaats gaan vinden. Lozing op de Waddenzee zal vermoedelijk niet zonder zuivering mogelijk zijn, Dit kan extra investeringen vergen.

**Antwoord**

Dit is inderdaad een belangrijk aandachtspunt. Wij verwachten dat hiervoor een oplossing kan worden gevonden.

14. De effecten van zoute kwel zijn onvoldoende onderzocht; er hebben nog geen nulmetingen plaatsgevonden. De garantie van het Projectbureau dat er geen meer komt als de waterkwaliteit verslechtert, is een loze belofte.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.3.

15. Alternatieven voor de plannen (Wieroever, Het Andere Randmeer) zijn stelselmatig genegeerd. Dit heeft geleid tot een tunnelvisie van het Projectbureau.

**Antwoord**

Voor het project zijn al in de beginfase van het project uitgangspunten geformuleerd, die door de betrokken partijen (toen nog inclusief de gemeente Wieringen) na uitgebreide discussie zijn aanvaard. De alternatieve plannen voldoen in veel opzichten niet aan die uitgangspunten. Wij wijzen er ook dat de Commissie MER de onderbouwing van de verschillende varianten in hoofdlijnen voldoende heeft bevonden.

16. De lokale kennis is niet serieus benut, waardoor het plan geen draagvlak heeft gekregen in de omgeving. De in de laatste periode georganiseerde praat sessies zijn een doekje voor het bloeden; een open dialoog wordt gefrustreerd.

**Antwoord**

Ingrijpende plannen als dat voor de Wieringerrandmeer roepen hoe dan ook veel weerstand op. Wij doen er alles aan om het plan ook in de om-

geving draagvlak te geven. Wij zijn er van overtuigd dat het plan voor de bevolking van de gemeenten in de omgeving grote nieuwe economische en recreatieve mogelijkheden biedt.

17. Verzocht wordt het initiatief voor het Het Andere Randmeer op te nemen als een alternatief in de MER.

**Antwoord**

Het plan voor Het Andere Randmeer wijkt op belangrijke punten af van de uitgangspunten en doelstellingen die ten aanzien van het Wieringerandmeer zijn geformuleerd. De MER-procedure is inmiddels doorlopen en de MER-commissie heeft positief geadviseerd. Wij zien geen reden om de procedure opnieuw te voeren.

18. Extra maatregelen zijn nodig om tijdens de aanlegfase natuurwaarden en beschermde dieren te beschermen.

**Antwoord**

Bij de uitvoering van de werken zal rekening worden gehouden met bestaande natuurwaarden, onder meer door rekening te houden met het broedseizoen van vogels. De aanbevelingen uit de ecologische rapportage zullen ter harte worden genomen.

**Ad 13. Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer**

- Het Veiligheidsbureau wil intensief betrokken blijven, ook in verband met brandveiligheidsvoorziening.

**Antwoord**

Bij de plannen voor de verdere inrichting van het gebied zal het Veiligheidsbureau worden ingeschakeld.

**Ad 14. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord**

1. Het advies om geen vervoer van gevaarlijke stoffen over het Randmeer toe te staan is overgenomen in het Inpassingsplan, maar niet in het MER. Overigens is het aantal te verwachten vaarbewegingen met gevaarlijke stoffen over het meer zodanig klein, dat geen normen voor externe veiligheid zullen worden overtreden.

**Antwoord**

Het Inpassingsplan zal op dit punt niet worden aangepast.

2. Er is een discrepantie tussen tekst van de toelichting van het Inpassingsplan en de MER en plankaart: op de kaart zijn woningen binnen 100

meter van A7 gesitueerd, terwijl in de tekst staat dat 250 meter vrij van woningen blijft.

#### **Antwoord**

De tekst van de toelichting zal op dit punt worden aangepast.

3. Het aspect "bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten" is nog niet in het Inpassingsplan en het MER opgenomen. Geadviseerd wordt dit als nog te doen; de effecten kunnen verstrekkend zijn. In het gebied van de schorren en in het woonbos moeten doodlopende wegen zonder vertakkingen niet langer zijn dan 40 meter, mits deze een bepaalde breedte hebben. Geadviseerd wordt de schorren elk twee toegangswegen te geven (één is niet genoeg). Bruggen moeten zodanig zijn geconstrueerd dat hierover en tankautospuit kan rijden.

#### **Antwoord**

Naar aanleiding van het uitgebrachte advies zijn een aantal gesprekken gevoerd (18 februari 2009 en 17 maart 2009) tussen de Veiligheidsbureau Wieringen en Wieringermeer i.o. en het projectbureau. Daarbij zijn de huidige tekeningen ingebracht en met een aantal aanvullende maatregelen akkoord bevonden.

In de verslagen van de besprekingen zijn bovenstaande punten als volgt benoemd:

- Het Veiligheidsbureau geeft aan dat voor schor 2 mag worden afgeweken van de standardeis voor doodlopende wegen van 40 m. De nu ontworpen 70 m is akkoord. Wel dient aan de ontwerpers voor de rest van het plangebied de eis van max. 40 m te worden doorgegeven.
- Eisen t.a.v. Boswonen:
  - Brandkranen dienen in het midden van de mandelige wegen naar de woonkavels te liggen;
  - De mandelige wegen dienen te worden ontworpen op een aslast van 10 ton;
  - De mandelige wegen dienen minimaal 3,60 m, maar bij voorkeur 4,5 m breed te zijn;
  - Voor alle woningen die niet aan een mandelige weg zijn gelegen worden brandkranen geplaatst per object nabij inrit/voordeur, met als max. afstand tot de voordeur 40 m.
- Er zijn geen extra bruggen nodig als voldaan wordt aan de volgende eisen:
  - Ten behoeve van het zekerstellen van de toegankelijkheid van de schorren, ook in geval zich een calamiteit op de rijbaan van de brug voordoet, wordt een fysieke rijbaanscheiding aangebracht, waardoor in geval van een calamiteit te allen tijde ontsluiting van de schorren gewaarborgd is. De-

ze scheiding kan bestaan uit het scheiden van de rijbanen voor autoverkeer of het scheiden van rijbaan en fietspad, waarbij de hulpdiensten gebruik kunnen maken van het 3 meter brede fietspad.

- Alle wegen 5 m breed ( 4,5 m plus graskeien is ook acceptabel); 10 ton aslast;
- Keermogelijkheden midden op de deelschor mogelijk maken (weg plus berm met graskeien volledige 0,5 m benutten tussen de erfgrenzen);

4. Bluswatervoorziening: het eerder gegeven advies is in het Inpassingsplan genoemd, maar niet verder uitgewerkt. Dit moet worden meegenomen bij de nadere uitwerking. Dit betreft onder meer de opbrengst van brandkranen, secundaire bluswatervoorzieningen waar nodig, opstelplaatsen voor brandweervoertuigen bij open water.

#### **Antwoord**

Conform afspraken met het Veiligheidsbureau i.o. wordt de in Wieringen en Wieringermeer vastgestelde richtlijn NVBR 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' opgenomen in het Programma van Eisen Openbare Ruimte.

### **Ad 15. VROM-Inspectie**

Nationaal belang borging van milieukwaliteit en externe veiligheid

#### **Geluidhinder (5.5.1)**

- a. Mogelijk wordt wat betreft wegverkeerslawaaai de voorkeursgrenswaarde overschreden bij woningbouw in de nabijheid van de A7. Hier moet nader op worden ingegaan.
- b. Er moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan de Wet geluidhinder op de Poelweg.
- c. De gehanteerde gegevens voor de verkeersintensiteit op de A7 zijn niet correct.

#### **Antwoord**

Er heeft inmiddels een aanvullend akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De resultaten hiervan zijn verwerkt in de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan. Wat betreft de Poelweg zij verwezen naar paragraaf 2.2 onder punt 1.

#### **Luchtkwaliteit (5.5.3)**

Op pag. 127 van de toelichting wordt aangegeven dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarden. Dit moet zijn 'grenswaarden'.

**Antwoord**

Dit zal worden aangepast.

**Windturbines, straalpaden en laagvliegroutes (5.5.6)**

Bij plaatsing van windmolens in het gebied tussen A7 en Noorderkwelweg geldt de beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op in of over rijkswaterstaatswerken. Dit moet in het plan worden aangegeven

**Antwoord**

De zone van de windmolens ten oosten van de A7 (zie de belemmeringenkaart 3 in bijlage 3) reikt tot juist in het in het plangebied. Hierop zal in de toelichting nader worden ingegaan.

**Externe veiligheid (5.5.4)**

Onduidelijk is of de adviezen van de Veiligheidsregio zijn overgenomen.

**Antwoord**

Inmiddels heeft nader overleg plaatsgevonden met de Veiligheidsregio (zie ad 14). Hierop wordt in de toelichting nader ingegaan. Overigens zijn veel van de te treffen maatregelen pas uitvoerbaar bij de uitwerking van de plannen.

**Bodemverontreiniging**

Op 24 maart 2009 is het (concept) Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties opgesteld. Hierin hebben de betrokken partijen gezamenlijk vastgelegd dat zij de humane spoedlocaties in 2015 zullen hebben gesaneerd dan wel dat zij de risico's in ieder geval in 2015 zullen hebben beheerst. Hieraan moet in het Inpassingsplan aandacht worden besteed.

**Antwoord**

In het plangebied komen geen 'spoedlocaties' voor. Er is dus geen aanleiding om hieraan nader aandacht te besteden.

**Nationaal belang adaptatie ruimte en klimaat**

Verzocht wordt nader aandacht te besteden aan energiebesparende ingrepen en de inzet van duurzame energie in het kader van de klimaatakkoorden van het rijk met gemeenten en provincies in par. 3.2 en op pagina 67.

**Antwoord**

In de doelstellingen van het plan wordt rekening gehouden met een duurzame inrichting van het gebied. Dat komt onder meer tot uiting in de realisatie van een robuuste ecologische verbindingsas van IJsselmeer tot Noordzee en de instandhouding van een goed functionerend waterbeheer in de Kop. Bij de uitwerking van de ontwerpen zal de nodige aandacht aan duurzaamheid worden gegeven door het bevorderen van duurzaam bouwen en wonen, een duur-

zaam waterbeheer en een duurzame inrichting en beheer van de openbare ruimte.

Nationaal belang verbetering van de basiskwaliteit van de gehele hoofdinfrastructuur

#### **Plankaart**

Rijksweg 7 heeft in het plan de bestemming 'Gemengd-uit te werken 2' gekregen. Omdat de plannen voor dit gebied pas in de laatste realisatiefase zullen worden uitgevoerd heeft Rijksweg 7 gedurende een lange periode geen adequate bestemming. Verzocht wordt de weg de bestemming 'Verkeerswegverkeer' te geven met een wijzigingsbevoegdheid voor de realisatie van de vaarverbinding.

#### **Antwoord**

Het feit dat de weg onder een uit te werken bestemming valt, wil ons inziens niet zeggen dat de weg geen adequate planologische regeling heeft. In het gebied waar het om gaat zijn ook op langere termijn geen wezenlijke ingrepen te verwachten. Door te kiezen voor een uitwerkingsbevoegdheid wordt een niet-vrijblijvende bestemming op het gebied gelegd en wordt duidelijk gemaakt dat de kruising van vaarverbinding en snelweg een wezenlijk onderdeel zijn van het plan. Een wijzigingsbevoegdheid heeft ons inziens daarvoor een te vrijblijvend karakter. Om duidelijk te maken dat de uitwerking betrekking heeft op de verkeersfunctie, is de bestemming 'Verkeer - uit te werken' geworden.

#### **Toelichting: Aanleiding en doel (1.1)**

Op het maken van nieuwe aansluitingen of het veranderen van bestaande aansluitingen op wegen behorend tot het hoofdwegennet het Aansluitingenbeleid van de Minister van Verkeer en Waterstaat van toepassing is. Voor het maken of wijzigen van aansluitingen is een door Rijkswaterstaat te verlenen vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken noodzakelijk.

#### **Antwoord**

Zodra hiervan sprake is, zullen de genoemde vergunningen worden aangevraagd.

#### **Huidige functionele kenmerken (2.3)**

##### 2.3.7 Infrastructuur:

Aangegeven moet worden of de rotondes in de N99 voldoende capaciteit hebben voor het verkeer vanuit het plangebied.

#### **Antwoord**

In de uitgevoerde verkeersstudie is hieraan aandacht besteed (zie ook paragraaf 2.2). Hierop wordt in de toelichting nader ingegaan.

#### **Fasering (4.9)**

Punt 4. 2023-2032: staande mastroute:

Voor een staande mastroute is alleen de aanleg van een aquaduct een alternatief: een beweegbare brug past niet in het beleid van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat voor het hoofdwegennet. Voor het verder uitwerken van het plan is in verband met de vergunningverlening overleg met Rijkswaterstaat noodzakelijk. Verder vraagt de staande mastroute nog een aantal te realiseren nautische voorzieningen (o.a. aanleg vaargeul) in onder meer de Zuiderhaven. In verband met de vergunningverlening verzoek ik u dit plan verder uit te werken in overleg met mijn ambtgenoot van de dienst IJsselmeergebied.

#### **Antwoord**

Een mogelijkheid is ook om een (hoge) vaste brug te realiseren. De beslissing over de oplossing van dit knelpunt zal op langere termijn worden genomen. Te zijner tijd vindt overleg plaats met de bevoegde instanties.

#### **Regels: Artikel 19 Gemengd - Uit te werken - 2**

##### **19.2. Uitwerkingsregels:**

Er dient een definitie van het begrip 'rijstrook' te worden opgenomen. Voorgesteld wordt daar alleen de rijstroken te rekenen die worden benut voor doorgaand verkeer. Aan lid 4 zou daarom achter "het aantal" het woord "doorgaande" moeten worden toegevoegd.

#### **Antwoord**

In artikel 2 wordt een definitie van het begrip rijstrook opgenomen.

Nationaal belang het op orde brengen en houden van het hoofdwatersysteem en de regionale watersystemen

#### **Watertoets (5.2)**

1. Geadviseerd wordt de titel van deze paragraaf te wijzigen in Water of Waterparagraaf.
2. Verzocht wordt met het oog op het te zijner tijd te actualiseren waterakkoord, helderheid te verschaffen over de exacte watervraag vanuit het IJsselmeer. Het benodigde doorspoelvolumen kan in een situatie van watertekort niet op elk moment worden gegarandeerd. Bij een watertekort wordt in de eerste plaats afgezien van doorspoeling.
3. De in de periode 2023 - 2032 te realiseren staande mastroute vraagt om een aantal te realiseren nautische voorzieningen (o.a. aanleg vaargeul) in onder meer de Zuiderhaven. Geadviseerd wordt deze aspecten alsnog in de watertoets te betrekken.

#### **Antwoord**

Ad 1. Dit advies wordt overgenomen.

Ad 2. Dit aspect wordt niet via het Inpassingsplan geregeld. Te zijner tijd vindt nader overleg plaats met de bevoegde instanties.

Ad 3. In de Zuiderhaven bevindt zich al een vaargeul; deze moet alleen worden verlengd in de richting van de nieuwe vaarverbinding naar het Wieringerrandmeer. Een passage met deze strekking zal in de water-toets worden opgenomen.

#### **Bijlage 1: Uitgebreid beleidskader**

Europees beleid:

Het doel van de Kaderrichtlijn Water is breder dan is beschreven. Gewezen wordt op het Nationaal Bestuursakkoord Water, dat op 25 juni 2008 onder andere in verband met de implementatie van deze richtlijn is geactualiseerd. In dit akkoord zijn de inspanningen beschreven om de waterhuishouding tegen de achtergrond van de richtlijn en de nieuwe klimaatscenario's op orde te brengen en te houden. Geadviseerd wordt dit geactualiseerde bestuursakkoord als uitgangspunt te nemen voor het ontwikkelen en uitvoeren van ruimtelijke plannen.

Vierde Nota Waterhuishouding:

De beleidsdoelstelling van de Vierde Nota Waterhuishouding -het in stand houden of tot stand brengen van duurzame en veilige watersystemen- komt in de beschrijving niet tot uitdrukking. Naar verwachting wordt in december 2009 het Nationaal Waterplan van kracht. Geadviseerd wordt dit plan

De Vierde Nota zal naar verwachting in december 2009 worden vervangen door het Het Nationaal Waterplan. Geadviseerd wordt dit plan bij de verdere ontwikkeling van de Wieringerrandmeer te betrekken.

Wet beheer rijkswaterstaatswerken:

Bij het in werking treden van de Waterwet zal de Wet beheer rijkswaterstaatswerken alleen nog van toepassing zijn op de droge infrastructuur. Voor

Het beheer van de natte infrastructuur is in hoofdstuk 5 van de Waterwet een beheersinstrumentarium opgenomen. Geadviseerd wordt de tekst van dit onderdeel aan te passen.

#### **Antwoord**

De tekst van de bijlage zal hierop worden aangepast.

#### **Nationaal belang gereedstelling en instandhouding van de krijgsmacht**

Binnen het plangebied zijn geen defensie-objecten gelegen maar er is wel sprake van indirect ruimtebeslag als gevolg van Defensieactiviteiten. Het betreft hier het laagvlieggebied "Wieringermeerpolder" en het radarverstoringgebied van het Maritiem Vliegkamp De Kooy. Verzocht wordt een aanduiding voor het laagvlieggebied en radarverstoringgebied op de plankaart op te nemen. Deze laatste aanduiding betekent dat geen bouwwerken hoger dan 45 meter mogen worden gebouwd.

### **Antwoord**

Het Inpassingsplan voorziet niet in gebouwen hoger dan 12 meter. Voor onder meer antennemasten is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor een mast van maximaal 40 meter hoog. In de voorwaarden voor het oprichten van een bouwwerk van die hoogte zal het laagvlieggebied worden genoemd. Wij zien geen aanleiding om een verdergaande planologische regeling te treffen.

Nationaal belang behoud en versterking van de kernkwaliteiten van natuur, architectuur, cultuurhistorie en landschappelijke kwaliteit

In het inpassingsplan zijn de risico's en kansen opgenomen zoals die in de Archeologische Risicoanalyse zijn verwoord. Ook zijn de archeologische waarden op een juiste wijze opgenomen in de regels en op de plankaart. In de uitwerking van het plan dienen echter ook de aanbevelingen uit deze analyse te worden verwerkt.

### **Antwoord**

De uit te werken bestemmingen zijn voor een groot deel vervallen. Naar archeologische waarden heeft nader onderzoek plaatsgevonden. De resultaten daarvan worden opgenomen in de toelichting van het plan.

Nationaal belang realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van VHR- en NB-gebieden, EHS en robuuste ecologische verbindingen

### **Aantasting EHS**

Bij de voorziene ingrepen in de plannen zijn terreinen van Staatsbosbeheer in het geding die onderdeel zijn van de Ecologische Hoofd Structuur (EHS). Dat geldt ook voor de Voorboezem. De 'nee, tenzij afweging' heeft niet voldoende plaatsgevonden. De negatieve effecten betreffen een groter aantal hectares dan in de MER is opgenomen.

### **Antwoord**

Zie paragraaf 2.1 onder punt 2.

### **Zeer negatieve gevolgen voor bestaande natuur**

De Inspectie is verontrust over de 'zeer negatieve effecten' van het plan Wieringerrandmeer op 'thans aanwezige natuur', zowel binnen als buiten het plangebied op gebieden als soorten. De effecten zijn (te) ingrijpend en er moet meer inspanning worden gedaan dan thans in de plannen is opgenomen om deze te voorkomen en in tweede instantie te compenseren.

### **Antwoord**

Zie paragraaf 2.1 onder punt 1.

### Noordboog is geen Rijks Robuuste Verbinding

In de plannen is de aanleg van natuur opgenomen die al onder de noemer van de robuuste verbindingzone de Noordboog is voorzien. Deze robuuste verbindingzone behoort niet tot de rijksprioritaire gebieden. Het gaat om een provinciale verbindingzone/opgave. Daarom kan hier geen status EHS aan worden toegekend.

Voor het overige kunnen de plannen voor de Wieringerrandmeer in potentie mogelijkheden bieden om een flinke impuls aan de natuur in de kop van Noord-Holland te geven.

### **Antwoord**

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.



# 4

## Ingediende inspraakreacties op het Voorontwerp Inpassingsplan Wieringerrandmeer per thema

De personen en instanties die een inspraakreactie hebben ingediend zijn aangegeven in tabel 2. De nummers tussen haakjes in paragrafen 4.2 t/m 4.4 verwijzen naar de nummers in de tabel 2. Veel opmerkingen hadden alleen betrekking op de MER. Deze zijn door de Commissie MER in haar oordeel betrokken en blijven in het navolgende buiten beschouwing.

Tabel 2. Ingediende inspraakreacties

	Naam	Voorletter	Plaats	MER	Inp.plan
<b>GELIJKLUIDENDE REACTIES</b>					
1.	Baltus	F.C.H.	Westerland	x	
	Borgman	R.	Westerland	x	
	Bossen	Fam. J.	Westerland	x	
	Buursink	E.	Westerland	x	
	Buursink	R.	Westerland	x	
	Buursink-ter Haar	T.	Westerland	x	
	Franken	Fam.	Westerland	x	
	Gijzerij (?) en M.C.T. Braam	A.J.	Westerland	x	
	Glim-Schouten	M.	Westerland	x	
	Groot-Mak	G.	Westerland	x	
	Haan	L. de	Westerland	x	
	Hartog	N.A.	Westerland	x	
	Hattuma	K.	Westerland	x	
	Haverkamp	Fam. J.P.	Den Oever	x	
	Heijblok	M.S.	Westerland	x	
	Helder	M.	Westerland	x	
	Helder	H.	Wieringen	x	
	Helder en M. Doppenberg	Th.	Westerland	x	
	Holsloot	H.	Westerland	x	
	Huizen	M. van	Westerland	x	
	Huizingh	O.	Hippolytushoef	x	
	Jong	Fam. De	Westerland	x	
	Kooijmans en J.A.H. Wiegman	L.	Hippolytushoef	x	
	Kortekaas	G.	Hippolytushoef	x	

Naam	Voorletter	Plaats	MER	Inp.plan
Lont	G.	Hippolytushoef	x	
Meijer	Fam.	Westerland	x	
Muis	M.	Westerland	x	
Mulder	A.	Hippolytushoef	x	
Mulder	J.P.	Westerland	x	
Raap	Fam.	Hippolytushoef	x	
Schaaf-Scheltus	A. van der	Westerland	x	
Scheltes	Fam. K.	Westerland	x	
Scheltus	Fam.	Westerland	x	
Scherrenburg	Fam. Van	Westerland	x	
Schutte	A.	Westerland	x	
Slijkerman	J.M.	Westerland	x	
Slijkerman	Fam.	Westerland	x	
Steверink	D.L.	Westerland	x	
Tijssen	Fam.	Westerland	x	
Van Berkum (Buisman/Bouman)	J.	Westerland	x	
Veen en R.H. Otto	S. Van	Westerland	x	
Veuger	H.	Westerland	x	
Wieringa en N.J. Wiegman	L.	Waalre	x	
Zeeman	J.	Westerland	x	
onleesbaar, geen adres			x	
onleesbaar, geen adres			x	

#### OVERIGE REACTIES

2.	Achmea Rechtsbijstand namens Popkema	Tilburg		x
3.	Adriaanse Vastgoed b.v. namens Lont	Aerdenhout	x	x
4.	Adriaanse Vastgoed b.v. namens Slijkerman	Aerdenhout	x	x
5.	Arag Rechtsbijstand namens Buursink	Leusden	x	x
6.	Arag Rechtsbijstand namens Gouda en Bosma	Leusden	x	x
7.	Arag Rechtsbijstand namens Lansbergen en Tolhuis	Leusden	x	x
8.	Beneker	Fam.	Den Oever	x
9.	Boersen	H.J.	Hippolytushoef	x
10.	Bouman (Buisman)	J.	Den Oever	x
11.	Bruijn	Fam. De	Slootdorp	x
12.	Buursink	R.	Westerland	x
13.	Buursink	R.	Westerland	x
14.	Buurtvereniging 't Aepelant (Polders - 2 zienswijzen)		Den Oever	x
15.	Deutekom	Fam. Van	Den Oever	x
16.	Groeneweg	A.	Slootdorp	x
17.	Heijblok	M.S.	Den Oever	x
18.	Heijblok en Zonen	Vof M.S.	Den Oever	x
19.	Ingenieursbureau Boorsma b.v.		Drachten	x
20.	Kamst	A.	Hippolytushoef	x
21.	Koningsbruggen	R.J.P. van		x
22.	Koorn	J.C.	Hippolytushoef	x
23.	Koorn	J.C.	Hippolytushoef	x
24.	Koorn	Mts J.C en C.P	Hippolytushoef	x
25.	Kooy	S.R.	Den Burg	x

Naam	Voorletter	Plaats	MER	Inp.plan
26. Langereis	K.	Westerland		x
27. Lont	R.S.	Hippolytushoef	x	x
28. Rotgans en zonen	Vof R.P.	Hippolytushoef	x	
29. Rotgans en zonen	Vof R.P.	Hippolytushoef		x
30. Slijkerman	Fam.	Westerland		x
31. Vijn	A.	Slootdorp		x
32. Vries	J.J. de	Slootdorp		x
33. Wierdsma	J.	Hippolytushoef	x	x
34. Wierings Beraad		Hippolytushoef	x	x
35. Zaal	J.H.	Westerland		x
36. Zomerdijk	J.H.	Den Oever		x
37. Zomerdijk	J.H.	Den Oever		x
38. Zwaan	Fam. J.	Den Oever	x	x

De inspraakreacties op het Inpassingsplan worden in het navolgende thematisch behandeld. Achtereenvolgens komen aan de orde:

1. Het project:
  - procedure, gang van zaken, rechtszekerheid;
  - financiële onderbouwing;
  - nut en noodzaak.
  
2. Randvoorwaarden, effecten:
  - water en waterhuishouding;
  - ecologie en natuurwaarden;
  - infrastructuur en verkeer;
  - woon- en leefklimaat;
  - economische schade, planschade;
  - effecten landbouw;
  - archeologie, cultuurhistorie, aardkundige waarden.
  
3. Specifieke gebieden/locaties:
  - middendoorgang;
  - bedrijventerrein De Haukes;
  - Sluisbuurt;
  - grondlichaam zuidzijde;
  - effecten specifieke woningen en bedrijven.
  
4. Overige onderwerpen
  - relatie met MER;
  - overige aspecten.

Bij de onderwerpen is aangegeven welke personen en instanties het betreffende punt hebben genoemd. De nummers verwijzen naar de nummers in tabel 2.

## 4.1

### Het project

#### 4.1.1

#### Procedure, gang van zaken, rechtszekerheid

1. Het plan wordt ontwikkeld tegen de wil van de bevolking van Wieringen, vertegenwoordigd door de gemeenteraad van Wieringen. Er is geen sprake van een provinciaal belang. Het is in strijd met de machtsverhoudingen om het plan toch door te zetten (5, 6, 7).

#### Antwoord

De gemeente Wieringen heeft het project lange tijd ondersteund. De gemeente is ons inziens nog steeds niet zozeer tegen het randmeer, alswel tegen bepaalde onderdelen van het plan. Dat het plan wordt ontwikkeld tegen de wil van de bevolking van Wieringen willen wij dan ook met klem bestrijden.

Wij zijn van mening dat de ontwikkeling van de Wieringerrandmeer van belang is voor de inwoners van de hele Kop van Noord-Holland: er ontstaan nieuwe woon- en recreatiemogelijkheden, het project leidt tot positieve sociaal-economische effecten, de natuur en het woon- en leefklimaat. In dat licht is het project van provinciaal belang.

2. Vanuit de projectorganisatie is geen overleg geweest met de bewoners en pogingen tot contact hebben geen resultaat gehad. Er wordt niet geluisterd naar inbreng van organisaties en bevolking. Het plan wordt 'door de strot geduwd' van de bevolking (8, 10, 14, 15, 21, 26, 38).

#### Antwoord

Op diverse niveaus vond en vindt overleg plaats met bewoners en organisaties. De bestemmingsplanprocedure biedt meerdere keren de gelegenheid om op het plan te reageren. Elke mening wordt beoordeeld, maar de uiteindelijke afweging van de belangen vindt door de provincie plaats, daarbij ondersteund door het Projectbureau. Het is daarbij door de verschillende en soms botsende belangen per definitie niet mogelijk om alle partijen tevreden te stellen.

3. Bewoners van de Nieuwlanderweg willen graag overleggen, onder meer over de scheiding tussen nieuwe en bestaande woningen via een wandel- of fietsverbinding met sloten en over de ontsluiting van de nieuwe woningen in de Sluisbuurt (8, 14, 15, 21, 38).

#### Antwoord

Zie paragraaf 2.6 onder punt 2.

4. De vele uit te werken bestemmingen geven geen zicht op de werkelijke ontwikkelingen die plaats gaan vinden in het gebied. Ook omdat de looptijd van het plan 25 jaar is, ontstaat grote rechtsonzekerheid. Het plan houdt niet voldoende rekening met de belangen van bestaande bewoners in het gebied. De plannen voor het gebied zullen een negatief effect hebben op de woningprijzen en de bewoners worden geconfronteerd met langdurige overlast door bouwverkeer. Ten aanzien van de sluis aan de oostkant van het plangebied bestaat onduidelijkheid over de situering (8, 14, 15, 21, 38).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.6 en 2.8. De onduidelijkheid van het plan is verminderd doordat grotendeels niet langer met uit te werken bestemmingen wordt gewerkt, maar met globale eindbestemmingen. Daarnaast biedt het jaarlijks op te stellen exploitatieplan de nodige duidelijkheid over de keuzes ten aanzien van de inrichting van het gebied. Hierop wordt in hoofdstuk 6 van de toelichting nader ingegaan.

5. Door de provincie is onvoldoende ruggespraak gehouden met de Statenleden; daardoor is het democratisch gehalte van de besluitvorming geweld aangedaan. Conclusies van de Algemene Rekenkamer zijn genegeerd (10, 27).

**Antwoord**

Het plan is door Gedeputeerde Staten voorbereid en geaccordeerd door Provinciale Staten in haar vergadering van onder meer 20 april 2009. Dat sprake is geweest van een 'onvoldoende democratisch gehalte' bestrijden wij. De opmerking over Algemene Rekenkamer kunnen wij niet plaatsen.

6. Het project kan beter 6 jaar worden uitgesteld en in die tijd moeten worden heroverwogen. 85% van de Wieringer bevolking is tegen (26).

**Antwoord**

Het is niet reëel om het proces in deze fase stil te leggen: het project is van grote betekenis voor de Kop van Noord-Holland, met grote positieve gevolgen voor de economie, de natuurwaarden en de recreatieve mogelijkheden. Het project al dan niet tijdelijk stopzetten heeft grote financiële gevolgen.

**4.1.2**

**Financiële onderbouwing**

1. Het plan wordt niet gedragen door een goede financiële onderbouwing. Een exploitatieplan ontbreekt (5, 6, 7).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.8.

2. Het Inpassingsplan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening omdat het bedrijventerrein bij De Haukes niet in het Masterplan past en geen onderdeel is van de exploitatieberekeningen (5, 6, 7).

**Antwoord**

Ook in het Masterplan was al voorzien in een bedrijventerrein bij De Haukes, zij het in een andere dimensionering. Het terrein maakt wel degelijk deel uit van de exploitatieberekeningen.

3. De economische haalbaarheid van het plan is onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Mogelijk is hier sprake van strijdigheid met de Wet Openbaarheid van Bestuur. Als alleen fase 1 wordt gerealiseerd, is de omgeving totaal ontwricht (8, 14, 15, 21, 38).

**Antwoord**

Dat alleen fase 1 zou worden gerealiseerd is hoogst onrealistisch. Zie hiervoor verder paragraaf 2.8.

4. Burgers moeten inzicht krijgen in het kosten-batenplaatje van de Wieringerrandmeer (26, 34).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.8.

**4.1.3**

**N u t e n n o o d z a a k**

1. De bewering dat de problemen van de regio door de aanleg van het meer worden opgelost is niet onderbouwd en gebaseerd op voorspellingen die niet op feiten zijn gebaseerd. De exploitatie is niet binnen 10 jaar sluitend te krijgen en de economische crisis bemoeilijkt dit ook nog eens, zeker op een afgelegen plek als de Kop van Noord-Holland (5, 6, 7).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.8.

2. Mede gezien de leegstand op Wieringen (250 woningen staan te koop) is het niet gepast 2100 woningen te bouwen in het Randmeergebied. De behoefte is niet aangetoond (10, 26, 27).

**Antwoord**

In de studie van RIGO (Woningbehoefte Wieringerrandmeer, november 2008) is aangetoond dat wel degelijk behoefte is aan woningen in de beoogde prijssegmenten in de Wieringerrandmeer. Bedacht moet worden dat niet zozeer wordt gemikt op de lokale vraag naar woningen, alswel op de regionale en bovenregionale vraag. Wij wijzen er verder op dat het feit als een woning te koop staat, dit niet betekent dat deze

ook leegstaat. De stagnatie is een landelijk verschijnsel en niet specifiek voor het Randmeergebied.

3. De komst van Agriport heeft al voldoende bijgedragen aan de lokale economie. Door het Wieringerrandmeer verdwijnt nog eens 1000 hectare vruchtbare landbouwgrond, waardoor agrarische bedrijven en toeleveringsbedrijven in de problemen komen. De mogelijkheden voor verplaatsing zijn minimaal. Boeren uit de Wieringermeer die grond op Wieringen hebben krijgen te maken met transportproblemen en hoge vervoerskosten (18, 29).

**Antwoord**

In dit verband zij verwezen naar de Landbouw Effectrapportage. Per saldo resulteert een positief werkgelegenheidseffect. In alle gevallen worden agrariërs die gronden moeten afstaan, financieel gecompenseerd.

4. De woningen in de Wieringerrandmeer worden voor de meeste mensen onbetaalbaar (18).

**Antwoord**

Wij wijzen erop dat het gaat om woningen in hoogwaardige woonmilieus, die nu nog niet of nauwelijks in de Kop van Noord-Holland voorkomen; daarmee wordt primair gemikt op de regionale en bovenregionale woningvraag.

5. Het gebied is economisch niet achtergebleven; er is geen grote werkloosheid. De agrarische en aanverwante bedrijven zijn gezond, maar worden nu in hun voortbestaan bedreigd (26, 29).

**Antwoord**

Wij hebben niet beweerd dat de Kop van Noord-Holland een 'achtergebleven gebied' is. Wél kan worden aangetoond dat de economische ontwikkeling stagneert en dat een economische impuls zeer gewenst is. Zie verder paragraaf 2.3.

6. Er zijn genoeg mogelijkheden voor waterrecreatie in de regio. Het Wieringerrandmeer voegt niets toe (26, 31, 32).

**Antwoord**

In de Kop van Noord-Holland zijn, afgezien van het (relatief kleine) Amstelmeer geen grotere meren te vinden. Het IJsselmeer is voor vormen van kleinere watersport niet geschikt. Het Wieringerrandmeer heeft in dat opzicht, mede door zijn enigszins beschutte ligging aan de zuidrand van Wieringen, een grote meerwaarde.

7. Het open polderlandschap van de Polder Waard-Nieuwland gaat verloren. Water en bos horen niet in de Kop van Noord-Holland (26).

**Antwoord**

Water is onlosmakelijk verbonden met Noord-Holland; de eeuwenlange strijd tegen het water heeft overal zijn weerslag in het landschap, zee en IJsselmeer zijn overal dichtbij. Dat er beperkt bos in de regio aanwezig is (Robbenoordbos, bossen in duingebieden) wil niet zeggen dat er geen behoefte is aan bos. Het Robbenoordbos heeft een sterke recreatieve functie in de regio en heeft ook ecologisch gezien betekenis.

8. Er is geen sprake van een sociaal-economische impuls; het onderzoek hiernaar is achterhaald en onvoldoende onderbouwd (34).

**Antwoord**

Deze niet nader onderbouwde opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

9. De woningbouw in het gebied is in deze landelijke omgeving niet verantwoord en biedt geen toegevoegde waarde voor de ruimtelijke kwaliteit (34).

**Antwoord**

De woningbouw in het gebied wordt ingebed in water en groen. Hoge bebouwing wordt niet toegestaan en er worden hoge eisen gesteld aan de beeldkwaliteit van de nieuwe woningen. Daarmee wordt bereikt dat de woningbouw op een zorgvuldige wijze wordt ingepast in het nieuw te creëren landschap en bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

## **4.2**

### **Randvoorwaarden**

#### **4.2.1**

##### **Water, waterhuishouding**

1. Aanleg van de Wieringerrandmeer leidt tot een hogere grondwaterstand en kwel op Wieringen tot op 2 km van het meer. Dit leidt tot water onder de woningen en vernatting van agrarische percelen (2, 29).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.3 onder punt 1.

2. Het Inpassingsplan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening om de volgende redenen:
  - a. De waterkwaliteit van het meer is onvoldoende.
  - b. De invloed van de waterkwaliteit op de landbouw en de recreatie is onvoldoende onderzocht (5, 6, 7).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.3

3. De waterkerende dijk tussen de zuidelijke dijk en de Amstelmeerdijk ontbreekt op de plankaart (5, 6, 7, 12, 35).

**Antwoord**

Deze dijk zal alsnog op de plankaart worden opgenomen.

4. Onduidelijk is wat de gevolgen voor de waterhuishouding zijn in de omgeving van de Nieuwlanderweg, met name voor de relatief laag gelegen tuinen (8, 14, 15, 21, 38).

**Antwoord**

Naar de consequenties voor de waterhuishouding in de omgeving van de Nieuwlanderweg is nog niet nader gekeken. Dit wordt opgepakt bij het ontwerp van de 'Sluisbuurt'. Het is overigens juist dat de laaggelegen tuinen het meest kwetsbaar zijn en dat daar speciale aandacht naar uit moet gaan. In dat licht vindt nader onderzoek plaats naar de waterhuishoudkundige situatie ter plekke.

5. Omdat de doorspoeling van water onvoldoende is gewaarborgd zal algenbloei ontstaan, zoals die ook in het IJsselmeer voorkomt. Doorspoelen met IJsselmeerwater is dan niet mogelijk. Onvoldoende rekening is gehouden met nieuwe Europese wetgeving ten aanzien van de waterkwaliteit. Lozing op de Waddenzee is dan niet meer zonder meer mogelijk (10).

**Antwoord**

Er kunnen geen garanties gegeven worden ten aanzien van de beschikbaarheid van water uit het IJsselmeer. Tot op heden is echter nog nooit een watertekort in de regio opgetreden. Als gevolg van klimaatverandering kan het optreden van watertekorten zich vaker voordoen. Voor een beschrijving van dit aspect wordt verwezen naar de samenvatting van het MER.

Het is juist dat doorspoelen met IJsselmeerwater niet verstandig is, wanneer in het IJsselmeer grote hoeveelheden algen aanwezig zijn. Het inlaatwerk is zo ontworpen dat, wanneer inlaat om waterkwaliteitsredenen bijvoorbeeld een week niet mogelijk is, daarna een versnelde doorspoeling kan plaatsvinden als de algen weer zijn verdwenen (de aanwezigheid van drijfalgen is mede afhankelijk van de windrichting).

Het inlaatbeheer dient derhalve afgestemd te worden op de chlorofyl-a concentraties in het IJsselmeer (chlorofyl-a is een maat voor de aanwezigheid van algen). Wanneer er langdurig algen voor de kust aanwezig zijn dan zal ook in het Wieringerrandmeer naar alle waarschijnlijkheid algenbloei gaan optreden.

Voor de dimensionering van het kunstwerk voor de waterinlaat wordt verwezen naar paragraaf 6.3 van de samenvatting van het MER.

Onduidelijk is wat appelland bedoeld met Europese wetgeving van de waterkwaliteit. Voor een beschrijving van de effecten op de Waddenzee wordt verwezen naar paragraaf 4.6 van de samenvatting van het MER.

- 6,7. De schorren komen op 1,30 m hoog; de woning van de appelland ligt 1 meter lager; hij vreest voor wateroverlast en werkende grondlagen. Ook is geen rekening gehouden met de verschillen in waterpeilen in de omgeving van de woning. Het waterpeil van het randmeer zorgt voor opwaartse druk op het waterpeil ter hoogte van de woning van de appelland. Bovendien komt het water van de voorboezem dicht bij de woning van de appelland (Molenweg 3). Hier wordt een stuk grond gepacht en onduidelijk is wat hiervan de toekomst is (33).

#### **Antwoord**

De exacte effecten op perceelsniveau kunnen niet worden bepaald. De afstand tot het water neemt niet toe: nu loopt het Amstelmeerkanaal ter hoogte van het perceel. In de nadere uitwerking van het gebied zal voor de bewuste situatie een maatwerkoplossing worden getroffen. Hierover vindt nader overleg plaats met de betreffende bewoners.

8. Voor de zoute kwel worden geen wezenlijke oplossingen aangedragen (34).

#### **Antwoord**

Zie paragraaf 2.3 onder punt 2.

#### **4.2.2**

#### **Ecologie, natuurwaarden**

1. Het ecologisch onderzoek spreekt verwachtingen uit ten aanzien van de uitvoerbaarheid in het kader van de Flora en faunawet (Ffw) en de Natuurbeschermingswet; dit is niet voldoende. Er moet een meer gedegen ecologisch onderzoek worden uitgevoerd (2).

#### **Antwoord**

Zie paragraaf 2.1 onder punt 1.

2. Ad u. par. 5.3, tabel 17: de paragraaf over ecologie gaat niet zozeer in op effecten van de voorgenomen activiteiten, maar vermeldt vooral oppervlakten (5, 6, 7, 12, 35).

**Antwoord**

Wij verwijzen in dit verband naar het MER. De grootste effecten op de actuele natuurwaarden zijn het gevolg van de verandering in arealen (kap bos, ontwikkeling moeras en water). Dit aspect krijgt in het MER dan ook veel aandacht. Ten tweede is voor de ontwikkeling van toekomstige natuurwaarden is vooreerst de wijze van inrichting (terreinhoogte) en het toekomstig terreinbeheer relevant. Het toekomstig gebruik van het randmeer is in derde instantie relevant voor de kwaliteit van de toekomstige natuur. De effecten van de toekomstige activiteiten worden beschouwd als zijnde verstoringseffecten door wonen (licht), recreatie (onrust) en verkeer (geluid).

3. De kap van 200.000 bomen in het Robbenoordbos betekent het onherroepelijk verlies van het bos. Nieuw bos kan een bos van 75 jaar oud niet vervangen. Wieringen verliest zo één van haar attracties (10, 26, 27).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.1 onder punt 2.

4. De ontsluitingsweg van de schor (Molenweg) loopt door een deel van de EHS met hoge natuurwaarde. Er treedt daardoor verstoring op van flora en fauna (33).

**Antwoord**

Dit effect treedt inderdaad op. De effecten van de verkeersontsluiting worden in het MER niet expliciet beschreven, maar wél meegewogen in de constatering dat de Voorboezem sterk in betekenis zal kunnen inboeten als gevolg van én verkleining, én een veranderde waterhuishouding én toename van verstoring (licht, geluid, betreding) vanuit de geplande bewoning op de aangrenzende schorren.

**4 . 2 . 3**

**Infrastructuur, verkeer**

1. De Hopperweg krijgt een ontsluitende functie voor 300-400 woningen. Daardoor ontstaat voor de bestaande woning aan de Hopperweg onaanvaardbare geluidsoverlast en wordt de luchtkwaliteit aangetast. Dit terwijl het betreffende gebied een stiltegebied is. De verkeersveiligheid op de N99 en de Hopperweg wordt door de toenemende verkeersintensiteiten negatief beïnvloed (2).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 5.

2. De werkzaamheden duren van 2010 tot 2032. Vele jaren zal sprake zijn van overlast door bouwverkeer en bouwwerkzaamheden (geluid, trillingen, heien) (2).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 6.

3. Als het plan doorgaat, moet de Hopperweg geen ontsluitende functie krijgen; er zijn goede alternatieven. Een andere optie is om de woning van de appellant op het eigen perceel te verplaatsen (2).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 5.

4. Het Inpassingsplan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening omdat de verkeersproblemen rond het knooppunt De Haukes en de Poelweg niet worden opgelost (5, 6, 7).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 1.

5. Ad k. par. 4.6: het verkeersregime voor de natte infrastructuur ontbreekt (snelle boten, e.d.). Krijgt de N240 een 60 km-uur regime? (5, 6, 7, 12, 35)

**Antwoord**

Ten aanzien van het beleid voor snelle (recreatie)voertuigen zal nader beleid worden ontwikkeld. De maximum toegestane snelheid op een weg wordt bepaald door de wegbeheerder. In het geval van de N240 is dit de provincie Noord Holland, die vooralsnog niet overweegt de maximumverkeerssnelheid op de N240 (80 km per uur) te beperken.

6. Ad w. par. 5.1.1: de interne wegen hebben een lage verkeersintensiteit, maar niet wordt ingegaan op de Poelweg en de Koningsweg. De conclusie dat het plan op dit punt uitvoerbaar is, is onjuist (5, 6, 7, 12, 35).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2, onder punt 4.

7. De realisatie van het plan zal leiden tot een te hoge verkeersdruk op de kleine wegen in het gebied (10, 26).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2, onder punt 4.

8. De infrastructuur moet eerst op orde worden gebracht voor het plan ten uitvoer wordt gebracht. Het opheffen van wegen en verandering van de functie ervan is een slechte zaak (26).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 4.

9. Appellant is van plan zijn garagebedrijf te verplaatsen. Hij tekent bezwaar aan tegen de sterke verhoging van de verkeersintensiteiten op de Poelweg ter hoogte van De Haukes als gevolg van de woningbouw en de aanleg van een bedrijventerrein bij De Haukes. De middendoorgang zou een fundamentele oplossing voor deze problematiek bieden. De provincie moet met een visie komen (30).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 1 en 2.

10. De verkeersintensiteiten op de Molenweg nemen enorm toe door de bouw van 175 woningen op de nabijgelegen schor. De weg ligt op 10 meter van de gevel van de appellant. Appellant pleit voor een meer noordelijker tracé van de ontsluitingsweg (33).

**Antwoord**

De afstand tussen de bestaande woning aan de Molenweg en de toekomstige nieuwe ontsluitingsweg bedraagt meer dan 10 meter. In het kader van het inpassingsplan zijn inmiddels aanvullende berekeningen uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen overschrijdingen aan de voorkeursgrenswaarden zijn te verwachten bij deze woning.

11. Het is onduidelijk langs welke route het zand voor het ophogen van de schor zal worden aangevoerd (33).

**Antwoord**

Er wordt geen grond van een externe bron aangevoerd. De schorren worden gerealiseerd met gebiedseigen grond, welke zoveel mogelijk lokaal wordt verplaatst met behulp van dumptrucks/shovels/ graafmachines. Dit zal grotendeels door de landerijen heen plaats vinden.

12. Voor de stagnerende mobiliteit worden geen wezenlijke oplossingen aangedragen (34).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.2 onder punt 4.

#### 4.2.4

##### **Woon- en leefklimaat**

1. De kwaliteit van de leefomgeving van de bewoners van de Hopperweg verslechtert sterk: het uitzicht wordt verpest door onder meer het verkeer, lichtmasten, lichtvervuiling, trillingen en vaarverkeer (2).

##### **Antwoord**

Het profiel van de Hopperweg wordt aangepast aan de verkeersbelasting die ontstaat na de aanleg van het Wieringerrandmeer. Het is zeker niet de bedoeling om van de Hopperweg een verlichte verkeersader te maken: de wegverlichting wordt tot een minimum beperkt en de weg krijgt voornamelijk een functie voor bestemmingsverkeer. Wat betreft de geluidbelasting aan de gevel van de enige woning aan de Hopperweg blijkt uit nader onderzoek dat wordt voldaan aan de eisen van de Wet geluidhinder. Hierop wordt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan nader ingegaan.

Het vaarverkeer speelt zich op grote afstand van de woning van de appelland af (ca. 1.500 m) en zal ons inziens geen beperking van het woon- genot met zich meebrengen. Zie ook paragraaf 2.2 onder punt 4 en 5.

2. Uitzicht verdwijnt door de bouw van woningen tot 12 meter hoog op 25 meter afstand van de woning van de appelland (Molenweg 3) (33).

##### **Antwoord**

Het is zeker niet de bedoeling om de hele woonschor nabij de Molenweg vol te bouwen met woningen van 12 meter hoog. De woningen in dit gebied worden gebouwd in een ruime opzet, te midden van groen en water. Veel woningen zullen één of twee bouwlagen met of zonder een kap krijgen. Wel bestaat de mogelijkheid om een deel van de woningen gestapeld te bouwen. Op dit moment is nog niet te voorzien of en zo ja, waar deze woningen worden gebouwd. Bij de keuze voor de inrichting van het gebied zal echter rekening worden gehouden met de belangen van de bewoners van het betreffende perceel. Inderdaad verdwijnt het open uitzicht van de appelland, omdat de Polder Waard-Nieuwland wordt ingericht met groen, water en nieuwe woongebieden. Daar staat tegenover dat de woning van de appelland te midden van natuur en water komt te liggen.

#### 4.2.5

##### **Economische schade/planshade**

1. Gevreesd wordt voor waardevermindering door toenemende geluidoverlast en de bouw van een woonwijk (perceel Hopperweg op 850 meter van randmeer) (2).

### **Antwoord**

Indien wordt gevreesd voor waardevermindering kan mogelijk een planschadeclaim worden ingediend. Daarbij moet een waardedaling worden aangetoond op basis van vergelijking met soortgelijke situaties. Rekening moet worden gehouden met een drempelpercentage voor het eigen risico. Zoals eerder aangegeven verwachten wij geen sterk negatieve effecten. Na realisatie van het Wieringerrandmeer resulteert mogelijk eerder een waardevermeerdering.

2. Diverse plannen voor het agrarisch bedrijf van de appellanten zijn door de gemeente Wieringen tegengewerkt. Zij verzoeken om een goede compensatie van de geleden schade door overheidshandelen. Als hieraan niet wordt meegewerkt, wil de maatschap zelf de op haar land geplande woningen ontwikkelen (24 (=22, 23)).

### **Antwoord**

De gronden die benodigd zijn voor de realisatie van het plan zal zo veel mogelijk minnelijk worden verworven, waarbij de agrariërs worden gecompenseerd voor de geleden schade. Zelfrealisatie is in de Wieringerrandmeer niet aan de orde.

## **4.2.6**

### **Effecten landbouw**

1. Het aantal agrarische bedrijven neemt af. De huurder van het agrarische perceel aan de Hopperweg zal de huur opzeggen; dit leidt tot financiële schade (2).

### **Antwoord**

Indien wordt gevreesd voor waardevermindering kan een planschadeclaim worden ingediend.

2. Boeren aan de rand van het nieuwe meer krijgen te maken met waterstijging en zoute kwel (18, 26, 29, 36).

### **Antwoord**

Zie paragraaf 2.3.

3. Door de aanleg van de Wieringerrandmeer stijgt de ganzenpopulatie en komen er meer ratten, muizen, vliegen en insecten. Ook de onkruiddruk neemt toe (29).

### **Antwoord**

Zie paragraaf 2.4 onder punt 2.

4. Samenwerking met (agrarische) collega's uit de Wieringermeer wordt bemoeilijkt (29).

**Antwoord**

Inderdaad nemen de samenwerkingsmogelijkheden af. In paragraaf 4.2.2 van het MER en in de LER is daarop ingegaan.

5. Het landbouwareaal neemt zodanig af dat het gebied voor loonwerkers en toeleveringsbedrijven niet langer interessant is (29).

**Antwoord**

Op deze effecten is nader ingegaan in LER en MER.

6. Door de aanleg van de Wieringerrandmeer heeft de appellant in die richting geen uitbreidingsmogelijkheden meer; hij komt in een voor de landbouw afgesloten hoek te zitten. Verzocht wordt om financiële compensatie (36).

**Antwoord**

Als aantoonbaar sprake is van inkomstenverlies kan een verzoek voor compensatie worden ingediend.

7. De landbouw ondervindt grote schade van het plan (36).

**Antwoord**

Op de effecten voor de landbouw in de omgeving van het plangebied is ingegaan in LER en MER.

**4.2.7**

**Archeologie, cultuurhistorie, aardkundige waarden**

1. Er heeft onvoldoende onderzoek plaatsgevonden naar archeologische waarden (2).
2. Wieringen is een aardkundig monument, dat wordt aangetast door onder meer de aanleg van wegen (2).
3. De Wierdijk wordt als provinciaal monument aangetast door de plannen voor ophoging en inpakken (10, 27).

**Antwoord**

In dit verband zij verwezen naar paragraaf 2.7. De aardkundige waarden van Wieringen worden niet aangetast: voor de aansluitingen op Wieringen wordt gebruik gemaakt van bestaande wegen.

### 4.3

## Specifieke gebieden/locaties

### 4.3.1

#### Middendoorgang

1. Ad l. par. 4.6: het alternatief van de middendoorgang als alternatief voor de Poelweg/Koningsweg ontbreekt (5, 6, 7, 12, 35).

#### Antwoord

Zie paragraaf 2.2 onder punt 2.

2. De variant 'middendoorgang' ontbreekt op de plankaart. Dit kan worden geregeld met een uitwerkings- of wijzigingsbevoegdheid. De bestemming Verkeer-Wegverkeer voor het nieuwe tracé N240 kan dan komen te vervallen (5, 6, 7, 12, 35).

#### Antwoord

Zie paragraaf 2.2, onder punt 2.

### 4.3.2

#### Bedrijventerrein De Haukes

1. De bestemming G-UW1 tegenover De Haukes is strijdig met het masterplan. Het bedrijventerrein met gebouwen tot 10 meter hoog belemmert het zicht op Wieringen en vanaf De Haukes. Bedrijventerrein en jachthaven zijn niet op hun effecten beoordeeld in het MER. Gepleit wordt voor een meer westelijker situering van het bedrijventerrein en aanleg van de jachthaven ten westen van de bestaande dijk langs het Amstelmeer (5, 6, 7, 12, 35).

#### Antwoord

Zie paragraaf 2.5 onder punt 2.

### 4.3.3

#### Sluisbuurt

1. De bouw van woningen in de geprojecteerde Sluisbuurt achter de woningen aan de Nieuwlanderweg is niet gewenst vanuit de volgende overwegingen:
  - De woningen aan de Nieuwlanderbuurt hebben cultuurhistorische waarde (woningen op een kunstmatige dijk uit 1929 ten behoeve van werknemers bij Leemansgemaal);
  - De bouw van 50 woningen gaat ten koste van rust, stilte en uitzicht;
  - De woningen kunnen prima op een andere schor worden gebouwd;

- Onduidelijk is hoe de woningen worden ontsloten; voorkeur van de bewoners van de Nieuwlanderweg gaat uit naar ontsluiting via de Zingende Wielen (8, 14, 21, 38).

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.6 onder punt 2.

**4.3.4**

**Grondlichaam zuidzijde**

1. Door het grondlichaam aan de zuidrand van het gebied wordt de zoetwaterhuishouding verstoord en zullen de landbouwsector en flora en fauna schade ondervinden (10, 26, 27).

**Antwoord**

Door de aanleg van de Zuidelijke Dijk wordt de zoetwateraanvoer verstoord. Momenteel wordt een onderzoek uitgevoerd op welke wijze de wateraanvoer en waterafvoer na realisatie van het Wieringerrandmeer in zowel Wieringen als in de Wieringermeerpolder goed geregeld kan worden. Daaruit blijkt dat het goed mogelijk is de zoetwatervoorziening ter plaatse van de Zuidelijke Dijk te herstellen. Derhalve worden wat dit betreft geen consequenties voor de landbouw voorzien. Voor zover flora en fauna afhankelijk zijn van deze zoetwatervoorziening, worden eveneens geen consequenties voorzien.

2. De bagger- en slibstort aan de zuidkant van het gebied zorgt voor jaren van verkeersoverlast (26).

**Antwoord**

Er zal geen gerijpte baggerspecie worden aangevoerd via de Haukes. De gerijpte baggerspecie zal worden aangevoerd per schip via het Amstelmeer, waarvoor langs de zuidelijke dijk van het Amstelmeer (onder de jachthaven, ter hoogte van de bestaande sluis) een tijdelijk loswal gerealiseerd zal worden. Hierna wordt de baggerspecie overgeslagen op een vrachtwagen, waarna via de brug bij de sluis de baggerspecie richting grondlichaam zal worden vervoerd. De tijdelijk loswal zal in bedrijf blijven tot het einde van fase 2. Hierna zal de aanvoer via het Wieringerrandmeer plaats vinden.

**4.3.5**

**Effecten specifieke woningen/bedrijven**

1. Door de plannen voor de Wieringerrandmeer worden de volgende bedrijven en woningen in hun voortbestaan bedreigd:
  - de boerderij aan de Polderweg 15 (verdwijnt);
  - de woning en het bedrijf aan de Klieverweg 25 (verdwijnt);
  - de woning aan de Klieverweg 10 (dreigt te verdwijnen);

- (de landerijen van) het bedrijf M.S. Heijblok dreigt (dreigen) te verdwijnen; daarmee werkgelegenheid voor 8 personen);
- de melkveehouderij aan de Stroeërdijk 2a (nabijheid randmeer, doorsnijding huiskavel en veldkavel door ontsluitingswegen);
- bedrijf en woning aan de Hippolytushoefweg 5.

Hiertegen wordt bezwaar gemaakt. De belangen van de belanghebbenden zijn onvoldoende afgewogen. Het wegbestemmen van woningen en bedrijven getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening (3, 11, 16, 17, 29).

#### **Antwoord**

De realisatie van een grootschalig project als de Wieringerrandmeer betekent onvermijdelijk dat een aantal woningen en boerderijen het veld moet ruimen, enerzijds als gevolg van de herinrichting van het gebied, anderzijds door veranderende omstandigheden, zoals de waterhuishouding.

Bij de verwerving van de benodigde gronden worden de eigenaren daarvan in redelijkheid financieel gecompenseerd. Waar eigenaren menen dat sprake is van planschade kan een (onderbouwde) planschadeclaim worden ingediend.

## **4.4**

### **Overige onderwerpen**

#### **4.4.1**

##### **Relatie met MER**

- 1.a. MER-beoordelingsplicht: CEMT-klasse II betreft schepen vanaf 400 ton.
- 1.b. Bij de MER-beoordelingsplicht ontbreekt de aanleg van een jachthaven met 250 ligplaatsen of meer in een gevoelig gebied (EHS) (5, 6, 7, 12, 35).

#### **Antwoord**

- Ad a. Het Wieringerrandmeer krijgt een functie voor vrachtschepen tot en met CEMT-klasse II. Het gaat daarbij om schepen tot maximaal 650 ton.
  - Ad b. Dit is ook niet nodig, omdat geen 250 ligplaatsen in een jachthaven worden toegevoegd. Bij De Haukes gaat het om verplaatsing van de bestaande jachthaven.
2. Het Wierings beraad heeft een alternatief plan ontwikkeld, gebaseerd op de menselijke maat als leidraad; het oplossen van werkelijke urgenties ten aanzien van water, woningbouw, agrarische sector, cultuurhistorie en infrastructuur; duurzame gebiedsontwikkeling en verantwoord

investeren voor de inwoners van de streek. Dit alternatief moet in de MER-procedure alsnog aan de orde komen (34).

#### **Antwoord**

Wij verwijzen in dit verband naar de Commentaar van de Commissie MER en naar eerdere reacties van het Projectbureau op dit plan. Wij zien geen aanleiding om de procedure nogmaals te doorlopen.

#### **4.4.2**

#### **Overige aspecten**

1. Er is onvoldoende rekening gehouden met het kooirecht en de pachtsituatie (rietpercelen) van de appellant. De schade moet worden vergoed. De belangen van de appellant zijn niet goed afgewogen; er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening (4).

#### **Antwoord**

Het kooirecht is een zakelijk recht, dat erop is gericht om verstoring van de aanvliegroutes van eenden naar de eendenkooi te voorkomen. Wij wijzen er in dit verband op dat het Inpassingsplan binnen de zones waarbinnen het kooirecht geldt (zie bijlage 3, kaart 1) geen of nauwelijks bouwactiviteiten toestaat: het grootste deel van het gebied binnen deze cirkels krijgt de bestemming natuur of water. Hoogstens zal sprake zijn van minder toevoer van eenden omdat in het nieuw ingerichte gebied van de Wieringerrandmeer meer mogelijkheden ontstaan voor rust en foerageren. Om de natuurdoelstellingen van het plan te beperken om de eendenvangst te stimuleren zien wij niet als een reële optie.

2. De klimaatverandering maakt dat de aanleg van het meer kan leiden tot de uitbraak van malaria. Het meer is een bedreiging voor de volksgezondheid in het gebied (5, 6, 7, 26).

#### **Antwoord**

Zie paragraaf 2.4 onder punt 2. Tegen de tijd dat Nederland een tropisch klimaat krijgt, zal naar verwachting een nieuw biologisch evenwicht in het Wieringerrandmeer zijn ontstaan.

3. Detailopmerkingen (letters verwijzen naar letters in reactie 5, 6, 7, 12, 35):
  - a. De begrenzing van het plangebied is niet duidelijk (tekst, bijlage 3).

#### **Antwoord**

De plangrens op de verbeelding geeft de grenzen aan van het gebied waarbinnen dit plan geldt.

- d. Par. 2.3: de teksten in par 2.3.3 over de begrazing door schapen en hooilandbeheer zijn onjuist.

**Antwoord**

Deze teksten zullen worden aangepast.

- e. Par. 2.4.1: Historische elementen in De Haukes uit de Nota Cultuurhistorische Regioprofielen ontbreken.

**Antwoord**

Hierover zal een passage worden toegevoegd.

- f. Par. 4.4: onduidelijk is waarvan het aantal bedrijventerreinen afhankelijk is.

**Antwoord**

Daarover bestaat geen onduidelijkheid: het Inpassingsplan biedt ruimte voor een bedrijventerrein bij De Haukes en na wijziging bij de Zuiderhaven.

- g. Par. 4.5.3: Eerder was afgesproken dat bij De Haukes de zuidelijke boezemkade verwijderd zal worden en niet afgetopt.

**Antwoord**

De zuidelijke boezemkade wordt ter hoogte van De Haukes inderdaad verwijderd. Mogelijk ontstaat verwarring omdat deze nog wel op de ondergrond is aangegeven.

- h. Par. 4.5.3, figuur 21: deze is niet compleet: een deel van oplossing 4 ontbreekt.

**Antwoord**

De betreffende tekst is aangepast op basis van het nieuwe ontwerp.

- i. Par. 4.5.3: de beschrijvingen van de zuidelijke dijk en het grondlichaam zijn niet duidelijk. Het beplanten van de dijk met laanbomen is strijdig met het Beheerplan Waterkeringen 2006-2010 van het HHNK.

**Antwoord**

Deze tekst wordt aangepast op basis van het nieuwe ontwerp.

- j. Par 4.5.3, fig. 22: de beschrijving van het ontwerp is niet compleet. Het vizier ter hoogte van De Haukes ontbreekt.

**Antwoord**

De betreffende figuur wordt vervangen.

- m. Par. 4.6: het verplaatsen van de jachthaven bij De Haukes betekent kapitaalvernietiging en een aantasting van de cultuurschiedenis.

**Antwoord**

Het waterfront van De Haukes (in die vorm overigens pas in 1901 ontstaan) blijft bestaan. De jachthaven heeft geen cultuurhistorische waarde. De realisatie van de nieuwe vaarroute naar het Amstelmeer ter hoogte van De Haukes heeft ook kostentechnisch voordelen ten opzichte van andere opties. Daarbij moet echter de bestaande jachthaven worden verplaatst. De vaarroute ter hoogte van De Haukes maakt dat het dorp een levendiger havenfront krijgt dan in de huidige situatie.

- n. Par. 4.6: de tekst over de omvang van het bedrijventerrein bij De Haukes is niet consistent met andere tekstdelen.

**Antwoord**

Deze tekst wordt aangepast conform het laatste ontwerp.

- o. Par. 4.7, fig. 26: Het schorrenlandschap loopt door tot bij De Haukes; dit is in tegenspraak met eerdere afspraken.

**Antwoord**

Dit is niet juist. Het Schorrenlandschap loopt door tot aan de Poeldijk en niet verder.

- p, q Par. 4.9, fig. 33, 34: activiteiten bij De Haukes worden in de tekst niet benoemd.

**Antwoord**

Deze tekst wordt aangepast op basis van het laatste ontwerp.

- r. Par. 5.2.1, 5.3: De ontwikkeling van rietlanden aan de noordkant van het meer gaat ten kosten van de zichtbaarheid/leesbaarheid van de Wierdijk en het eilandkarakter van Wieringen.

**Antwoord**

De rietlanden worden op verschillende plekken onderbroken door openwater, zodat zich ontstaat op het meer. Vanaf zuidelijke richting zullen de keileemhoogtes op Wieringen ook boven de het riet zichtbaar blijven.

- s. Par. 5.2.3, tabel 11: de tekst over de doorspoeling van het meer is niet consistent.

**Antwoord**

Deze opmerking onderschrijven wij niet.

- t. Par. 5.2.3, tabel 11: de tekst over het chloridegehalte is strijdig met de MER.

**Antwoord**

MER en Inpassingsplan zullen zo nodig nader op elkaar worden afgestemd.

- v. Par 5.5.1, figuur 44: locatie 10 ligt niet bij een weg, maar bij een waterweg.

**Antwoord**

Locatie 10 blijft verder buiten beschouwing.

- x. Par. 5.5.2: niet ingegaan wordt op de hinder van bedrijven voor woningen, onder meer in De Haukes. De conclusie dat het plan op dit punt uitvoerbaar is, is onjuist.

**Antwoord**

Op het nieuwe bedrijventerrein komen geen bedrijven met een zodanige milieuhinder dat deze ten koste gaat van het woongenot in De Haukes. De verplaatsing van de jachthaven naar een locatie verder van het dorp geeft zelfs mogelijk minder milieuhinder. Zie ook paragraaf 2.5 onder punt 2.

- y. Par. 5.5.3: de conclusie ten aanzien van luchtkwaliteit is onjuist, omdat de verkeersintensiteit op de Poelweg en de Koningsweg met meer dan 700 mvt/etmaal toeneemt.

**Antwoord**

Deze berekeningen zijn opnieuw uitgevoerd; de resultaten ervan zijn in deze paragraaf vermeld. Op de Poelweg en Koningsweg worden zodanige maatregelen getroffen dat de verkeersintensiteiten niet toenemen.

- z. Par. 5.5.4: het Amstelmeerkanaal kan niet worden bevaren door schepen uit CEMT-klasse I.

**Antwoord**

Dit is een terechte constatering. De tekst wordt aangepast.

- aa. Par. 5.5.7: er wordt geen aandacht besteed aan de effecten voor de bodemkwaliteit van de aanvoer van grond van elders.

**Antwoord**

Bij aanvoer van grond van elders zal worden voldaan aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van verwerking van grond. De bodemkwaliteit in de omgeving en de kwaliteit van het grondwater zullen geen negatieve effecten mogen ondervinden van op te brengen gronden.

- bb. Par. 6.3: onduidelijk is wat de bestemming van het deel van de bestaande jachthaven is dat niet met water wordt ingericht.

**Antwoord**

Het gebied wordt overwegend ingericht met water, en daarnaast mogelijk voor waterstaatkundige voorzieningen (omgeving sluis) en aanlegplaatsen voor bijvoorbeeld passanten. Hier zal in elk geval geen bedrijventerrein worden gerealiseerd.

4. Commentaar van nrs. 5, 6, 7, 12, 35 (opmerkingen planregels)

**Opmerkingen planregels:**

- a. Artikel 7 Groen: de wijzigingsbevoegdheid naar woongebied is onjuist en strijdig met het Masterplan: dit gaat ten koste van het uitzicht en de oriëntatie op het water.

**Antwoord**

Deze wijzigingsbevoegdheid geldt nadrukkelijk niet voor het met 'groen' aangeduide gebiedje bij De Haukes, maar voor deze gebieden nabij de woonschorren. In de regels zal dit worden verduidelijkt.

- b. Artikel 18: in de Staat van bedrijven komen ook bedrijven voor die niet watersportgebonden zijn. .

**Antwoord**

Voor het bedrijventerrein zal een toegesneden Staat van bedrijven worden toegevoegd aan de planregels.

- c. Artikel 18: ten aanzien van het bedrijventerrein worden verschillende oppervlaktes vermeld.

**Antwoord**

Het juiste oppervlak is 8 hectare. Deze oppervlakte zal overal worden opgenomen in de tekst.

- d. Artikel 24: Het deel van de Wierdijk tussen de N240 en de haven van De Haukes maakt geen deel uit van het provinciale monument.

**Antwoord**

Dit is juist. Op de plankkaart wordt de juiste begrenzing aangegeven.

5. Commentaar van nrs. 5, 6, 7, 12, 35:  
Bestemmingsaanduidingen zijn gedeeltelijk onduidelijk door de gebruikte arceringen en kleuren.

**Antwoord**

Er dient gebruik te worden gemaakt van kleuren en aanduidingen op basis van landelijke afspraken. In de digitale versie kan zodanig worden ingezoomd dat wel duidelijk is welke arceringen en kleuren over elkaar heen zijn gebruikt.

6. Commentaar van nrs. 8, 14, 15, 21, 38:  
Het inpassingsplan is zeer onduidelijk over het knooppunt Zuiderhaven; hieraan moet meer aandacht worden geschonken.

**Antwoord**

Deze tekst is aangepast aan de laatste versie van het ontwerp.

7. Commentaar van nrs. 12, 35:  
a. De stukken die ter inzage liggen verschillen van de stukken op de website.

**Antwoord**

Bij de tervisielegging van het ontwerp zullen de juiste stukken ter inzage worden gelegd.

- b. Niet alle afkortingen worden verklaard.

**Antwoord**

Waar afkortingen worden gebruikt zullen deze worden verklaard.

- c. Het gebruikte Nederlands is niet steeds correct.

**Antwoord**

De tekst zal nogmaals worden nagelopen.

8. Commentaar van nr. 22:  
In het verleden zijn toezeggingen gedaan over het bouwen van een windturbine. Er zou een cluster windturbines in het randmeergebied kunnen worden gerealiseerd, maar in de plannen is daarvan niets terug te vinden. Appellant verzoekt dit alsnog op te nemen in MER en Inpassingsplan. De zuidelijke dijk acht hij een goede locatie.

**Antwoord**

In het plangebied wordt niet voorzien in de realisatie van windturbines. Toezeggingen zijn ons niet bekend.

9. Commentaar van nr. 23 (=22):  
Bij de oversteken van de Wierdijk moet gebruik worden gemaakt van de bestaande doorsteken om de cultuurhistorische waarde van de dijk te behouden.

**Antwoord**

Zie paragraaf 2.7.

10. Commentaar van nr. 23 (=22):  
Appellant wil een molen met onderbouw en horecabestemming bouwen ter hoogte van de Rijksstraatweg 29 aan de zuidkant van de Wierdijk, met gebruikmaking van de bestaande doorsteek door de Wierdijk. Appellant verzoekt het Inpassingsplan op dit punt aan te passen ten behoeve van het bouwwerk, met bijpassende parkeergelegenheid en aanlegplaats.

**Antwoord**

Op genoemde locatie is dit niet mogelijk in verband met de ligging in de ecologische zone. Ook de waterdiepte is hier te gering om deze plaats met een boot, anders dan een kano, te benaderen. De bestaande doorsteek kan niet gehandhaafd blijven in verband met de toekomstige functie van de Wierdijk als regionale waterkering. Op schor 2A (randmeerzijde) is een aantal van de genoemde functies planologisch mogelijk gemaakt.

# B i j l a g e



## Bijlage 1

Instanties waaraan het Inpassingsplan  
is aangeboden in het kader van het  
overleg ex artikel 3.1.1 Bro



Het Inpassingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 B.r.o. aangeboden aan de volgende instanties:

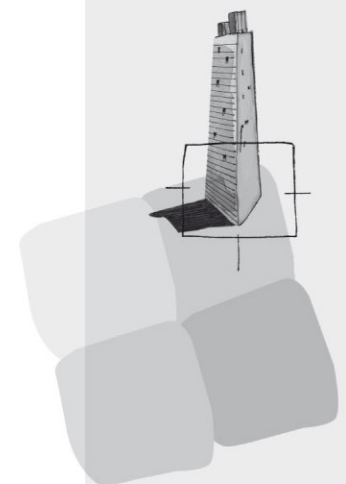
Instantie	Ter attentie van	Plaats
Cultureel Erfgoed Noord-Holland		HAARLEM
Gasunie Engineering BV		GRONINGEN
Gemeente Anna Paulowna	College van Burgemeester en Wethouders	ANNA PAULOWNA
Gemeente Den Helder	College van Burgemeester en Wethouders	DEN HELDER
Gemeente Medemblik	College van Burgemeester en Wethouders	MEDEMBLIK
Gemeente Niedorp	College van Burgemeester en Wethouders	NIEDORP
Gemeente Wieringen	College van Burgemeester en Wethouders	HIPPOLYTUSHOEF
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier		EDAM
Industrieclub Wieringermeer		MIDDENMEER
Kamer van Koophandel		ALKMAAR
KPN Telecom BV Netwerkdiensten	Afdeling UTN Straalverbindingen	APELDOORN
LTO Noord		HAARLEM
Miliefederatie Noord-Holland		ZAANDAM
Ministerie van Defensie	Dienst Vastgoed Defensie, Dienstkring	DEN HELDER
Ministerie van Economische Zaken	Regio Noord-West	HAARLEM
Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit		DEN HAAG
Ministerie van Verkeer en Waterstaat	Dienst Transport en Luchtvaart	DEN HAAG
Nuon Regio Noord-Holland		ALKMAAR
Ondernemersfederatie Wieringermeer		MIDDENMEER
Ondernemersvereniging Midden- en West Wieringen		HIPPOLYTUSHOEF
Planbureau voor de Leefomgeving		BILTHOVEN
Politie Noord-Holland Noord	District Noordkop Zuid	WIERINGERWERF
Provinciale Waterstaat Noord-Holland		OVERVEEN
Provincie Noord-Holland	Sector Ruimtelijke Inrichting	HAARLEM
PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland		VELSERBROEK
Regionaal Windoverleg Noord-Holland	p/a LTO-Projectenbureau	HAARLEM
Regionale directie Domeinen IJsselmeerpolders		LELYSTAD
Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten		AMERSFOORT
Rijkswaterstaat	Dienst Noord-Holland	HAARLEM
Rijkswaterstaat	Directie IJsselmeergebied	LELYSTAD
Staatsbosbeer	Regio West	AMSTERDAM
Stichting Landschapszorg Wieringen		HIPPOLYTUSHOEF
Veiligheidsbureau Wieringen/Wieringermeer		WIERINGERWERF
Veiligheidsregio Noord-Holland		ALKMAAR
VROM-inspectie	Regio Noord-West	HAARLEM
Ziggo		ALKMAAR



# Colofon

Rapport  
BügelHajema Adviseurs b.v.  
De heer W. Wouda

Projectnummer  
270.19.01.14.04



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordering en Milieu BNSP  
Balthasar Bekkerwei 76  
8914 BE Leeuwarden  
T 058 215 25 15  
F 058 215 91 98  
E [leeuwarden@bugelhajema.nl](mailto:leeuwarden@bugelhajema.nl)  
W [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en Amersfoort