

Provincie Noord-Holland	
Jaar:	09 / 33673
Ingekomen:	- 9 JUNI 2009
Trefwoord:	Bel Ri
Overzender:	
Bestemming:	

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Noord Holland,
t.a.v. mevrouw J.O. Verhaar
Postbus 3007,
2001 DA Haarlem

Westerland; 07-06-2009

Betreft: Voorontwerp inpassingsplan "Wieringerrandmeer".

Geacht College,

Hierbij brengt de Stichting Landschapszorg Wieringen zijn zienswijze in op het voorontwerp inpassingsplan "Wieringerrandmeer", zoals ter inzage is gelegd door het College van Gedeputeerde Staten met ingang van 29 april 2009.

Punten van belang om aan te stippen (in 'willekeurige' volgorde):

1. De nut en noodzaak discussie van het Wieringerrandmeer zou opnieuw gevoerd moeten worden. De doelstellingen van het plan berusten op sterk verouderde uitgangspunten en rapporten. Juist op dit belangrijke moment van de planfase is het van belang om een balans op te maken, op grond van de verkregen inzichten en de huidige economische ontwikkelingen.
2. Op essentiële beslissingsmomenten is er bij de besluitvorming door de Provincie onvoldoende ruggespraak gehouden met de Statenleden, waardoor het democratische gehalte van de besluitvorming geweld is aangedaan. De conclusies van het onderzoek van de Algemene Rekenkamer op het verloop van de procesgang zijn en worden nog steeds genegeerd.
3. Belangrijke besluiten zijn mede gebaseerd op een geheime 'Business-case' waardoor de transparantie van de besluitvorming ernstig getroubleerd is. Hierdoor is geen onafhankelijke doorrekening van de gehanteerde bedragen en uitgangspunten mogelijk geweest.
4. De noodzaak om 2.100 woningen in het randmeer te bouwen vloeit voort uit economische motieven, niet vanuit de vraag en draagkracht van de woningmarkt. De huidige crisis op de woningmarkt zal een succesvolle start van dit project ernstig verstoren. Als gevolg hiervan zal de looptijd van het project veel langer zijn dan de gestelde 30 jaar. De daaruit voortvloeiende financiële konsekventies kan het project niet dragen, nu al is de financiële draagkracht tot het maximum opgerekt. Er is geen ruimte voor tegenslagen in welke vorm dan ook.

5. De aanleg van het gronddepot in de zuidelijke dijk heeft geen enkel raakvlak met enig uitgangspunt van het Wieringerrandmeer. Daarentegen zijn de effecten op de omgeving ten tijde van de langjarige aanleg ervan enorm. Daarnaast is het effect van een dusdanig groot dijklichaam op de waterhuishouding tot ver buiten het zoekgebied merkbaar. Gevreesd mag dan ook worden dat de kwaliteit van de zoetwaterhuishouding danig wordt verslechterd. Met name door de toename van de zoute kwel en verzilting zal er op grote schaal schade aan flora en fauna te verwachten zijn. De opbrengsten in de landbouwsector tot ver buiten het zoekgebied zullen eveneens onder druk komen te staan.
6. Aan de noordzijde grenst het zoekgebied aan de Wierdijk, een monument van internationale allure. In de huidige plannen ligt opgesloten dat de Wierdijk opgehoogd of ingepakt moet gaan worden. Deze aantasting van dit rijksmonument geeft geen pas. De oplossing zou gezocht moeten worden in de aanleg van een robuuste vooroever in plaats van het "inpakken" van de Wierdijk. Dit laatste zal resulteren in een dijk met een instabiele kern.
7. Er zullen naar verwachting zo'n 200.000 bomen in het Robbenoordbos gekapt moeten worden, om het randmeer en de bouw van de 'boswoningen' mogelijk te maken. Als gevolg hiervan zal natuur kwaliteit dusdanig achteruit gaan, dat dit Robbenoordbos als zodanig volledig afgeschreven kan worden. De veronderstelling dat deze natuurschade gecompenseerd kan worden door de aanleg van (?) hectaren nieuw bos gaat niet op. De hoge natuurwaarde van een 75-jarig oud bos zal nooit benaderd kunnen worden door de voorgestelde vele hectaren boswoningen. Het zijn niet de hectaren die er toe doen, maar de kwaliteit ervan.
8. Een van de uitgangspunten van het Wieringerrandmeer hoort een verbeterde ontsluiting van het gebied te zijn. In het voorliggende plan vormt de ontsluiting van het gebied juist een sluitpost. Eerst worden bestaande Noord-Zuid verbindingen opgeheven en worden er 2.100 woningen gebouwd. Pas achteraf wordt er gezocht naar oplossingen om de verkeersafwikkeling van het gebied weer op orde te brengen. De kosten hiervan zijn naar alle waarschijnlijkheid niet begroot.
9. Bij de situering van een bedrijventerrein onder 'de Haukes' wordt voorbij gegaan aan de huidige verkeersoverlast van de Poelweg. Enige toename van de verkeersintensiteit is hier zeer onwenselijk, temeer daar er geen werkelijke alternatieven voorhanden zijn om het verkeer in andere banen te leiden. Een van de uitgangspunten van het Wieringerrandmeer was ooit om het huidige sluipverkeer van en naar Den Helder een halt toe te roepen. Daartoe zou in het nieuw aan te leggen sluizencomplex onder 'de Haukes' maatregelen getroffen worden om de doorstroming van en naar de Poelweg te bemoeilijken.
10. Door in te blijven zetten op een staande mast route moeten een aantal dure ingrepen gerealiseerd worden. De grootste en duurste ingreep vormt hierbij de realisatie van een kruising van de A7. Door dit project helemaal achterin de plan-periode te zetten zal dus van de staande mast route de eerste dertig jaar geen sprake kunnen zijn. Juist deze staande mast route zou toch de aanjager van de economie en hét parade paardje zijn van het randmeer? Ook zal tot dan toe grote onzekerheid heersen over de financiële haalbaarheid van het totale plan.
11. Doordat de aanleg van het plan in 4 fasen is opgedeeld, zal pas bij het einde van fase 2 water van betekenis in het zoekgebied zijn. Tot dan toe is het onmogelijk om de zoekgebied met voldoende water door te spoelen. Dit doorspoelen is noodzakelijk om de nageleverde nutriënten vanuit de bodem af te voeren en om de waterkwaliteit te waarborgen. De verwachting is dan ook dat er vele jaren van algeboei ons in het verschiet liggen. Over een paar jaar wordt de Europese richtlijn water van kracht. Die beschouwt de Waddenzee als natuurlijk water. Wellicht moet het water dan eerst een

grondige zuivering ondergaan, voor het in de Waddenzee geloosd mag worden. In de huidige planopzet wordt geen rekening gehouden met de daaruit voortvloeiende extra investeringen.

12. De effecten van de verwachte toename van de zoute kwel in de Wieringermeer zijn onvoldoende in kaart gebracht. De benodigde nulmetingen om de uitgangssituatie te bepalen hebben in onvoldoende mate plaatsgevonden. Dat dit toe te schrijven is aan de weigering van de agrariers in het betroffen gebied kan niet gelden als excuus. Sterker nog, dit geeft juist aan in hoeverre de samenwerking met de lokale, getroffen partijen is gefrustreerd. De garantie van het projectbureau, dat er geen meer komt als de waterkwaliteit achteruit zal gaan, is dus een van de vele loze beloften.
13. Bij voortduring zijn aangedragen alternatieven (plan Wieroever, Het Andere W'randmeer) of verbetervoorstellen stelselmatig genegeerd. Dit heeft tot een ernstige tunnelvisie geleid bij het projectbureau.
14. Tijdens de aanloopfase en ontwikkeling van het project is onvoldoende gebruik gemaakt van de expertise van de lokale belangenverenigingen, waardoor o.a. de draagkracht van het plan ernstig is uitgehold. Pas op het laatste moment wordt er getracht middels klankbord-sessies een inhaalslag te maken. Het uitgangspunt van de praat-sessies is echter dat uitsluitend opbouwende kritiek geleverd mag worden. In dit wanhoopsoffensief en 'doekje voor het bloeden' is geen ruimte voor de werkelijke problemen die het Wieringerrandmeer veroorzaakt. Ook hier wordt een open dialoog danig gefrustreerd.
15. Tijdens de aanleg van het Wieringerrandmeer over de diverse fasen worden een aantal kenmerkende en unieke habitats dusdanig op de schop genomen dat ze als verloren beschouwd kunnen worden. De specifieke natuurwaarden van o.a. rietvelden, moerasgebieden en bos zijn van een dusdanige hoge kwaliteit dat ze tijdens de aanleg beschermd moeten worden.

Stichting Landschapszorg Wieringen is uiteraard gaarne bereid haar zienswijze nader toe te lichten.

Hoogachtend,)



F.H.E. Edens.
Westerlanderweg 27
1778 Kk. Westland.