

Aan het College van Gedeputeerde Staten 2009 33461 Westerland, 06-06-2009
Provincie Noord Holland
t.a.v. mevrouw J.O. Verhaar
Postbus 3007,
2001 DA Haarlem

Provincie Noord-Holland
Document: - 8 JUNI 2009
Beleefde
Commissie
Dossier nr.

Geacht College,

Hierbij mijn zienswijze c.q. bezwaren op het voorontwerp inpassingsplan
"Wieringerrandmeer".

1. Bij een ingrijpend plan zoals het "Wieringerrandmeer" moet men eerst de infrastructuur op orde brengen en de N99 uitbreiden. Maar men moet geen wegen opheffen, waarbij ik denk aan de Burgerweg, het Witte Bruggetje en de beperkingen bij De Haukes.
2. De doelstellingen die gesteld zijn worden niet gehaald en zijn bovendien achterhaald. Dit gebied kent geen grote werkeloosheid en is ook economisch niet achtergebleven. Het gebied heeft moderne agrarische bedrijven met een goede infrastructuur, loonwerkers- en mechanisatiebedrijven en deze krijgen nu op termijn grote problemen.
3. De werkgelegenheid zal afnemen doordat minimaal 30 agrarische bedrijven weg zullen moeten. Dit zal direct en indirect ongeveer 75 arbeidsplaatsen gaan kosten en mogelijk meer.
4. Men zal veel last krijgen van zoute kwel dat grote gevolgen heeft voor de omliggende agrariërs. Worden deze mensen wel voldoende gecompenseerd?
5. Deze zoute kwel veroorzaakt ook Blauwalg en dat is weer een paradijs voor de malariamuggen. Deze muggen waren ook al actief voor de inpoldering van de Wieringermeer. Het Wieringerrandmeer wordt dus ook nog eens schadelijk voor de volksgezondheid.
6. Voor de waterrecreatie is het Wieringerrandmeer overbodig. Wij hebben water genoeg zoals IJsselmeer, Amstelmeer en de Waddenzee. Waarbij nog vermeld mag worden dat de Wieringermeer destijds is aangelegd als vaarpolder en dus met kleine aanpassingen gebruikt kan worden voor de recreatievaart.
7. Het verloren gaan van het open polderlandschap. De polder Waard-Nieuwland is een mooi open onaangetast polderlandschap met grote natuurlijke rietvelden naast de dijk en een mooi uitkijkpunt op de polderstijger-brug voor o.a. fietsrecreanten. De kop van Noord-Holland is gevormd door open polders, daar hoort geen water en bos bij.
8. Waarom krijgen de burgers geen inzicht in het kosten-baten plaatje (business-case)? Als het geld gaat kosten zal de burger dat toch wel meer moeten betalen.
9. Er is helemaal geen gebrek aan 2100 woningen en in het geheel niet als hier grote stukken van het Robbenoordbos voor gerooid moeten worden dat een grote natuurwaarde heeft. Met nieuw bos kan je dit niet zo maar herstellen.
10. De bagger- en slibstort in de Wieringermeer heeft niets met het Wieringerrandmeer te maken. Het zal voor jaren verkeersoverlast veroorzaken en ook de effecten op de zoute kwel zullen daardoor enorm toenemen.

11. De besluitvorming van het Wieringerrandmeer heeft volgens mij niets te maken met een democratische besluitvorming. Het wordt ons gewoon opgedrongen ondanks protesten van de burgers bij de inspraakrondes . De provincie heeft ons beloofd dat het project zou worden afgeblazen als de zoute kwel een probleem zou zijn. Het effect van deze zoute kwel is bekend maar toch gaat men door. Waarom? Ondergetekende heeft in commissie- en raadsvergaderingen van de gemeente Wieringen meermalen gevraagd om een raadgevend referendum te houden. Tot op de dag van vandaag heb ik nog steeds geen antwoord gekregen. Waarom niet? De burger zou er toch bij betrokken worden?
12. Tot slot zou het zeer verstandig zijn om de hele procesgang maar 6 jaar in de wachtkamer te zetten en alles nogmaals goed te heroverwegen. Van de Wieringer bevolking is 85% tegen dit opgedrongen rampenplan. Het voorbeeld van de gang van zaken bij "De Blauwe Stad" spreekt boekdelen, zoiets willen wij niet.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'K. Langereis', with a long horizontal flourish extending to the right.

K. Langereis
Westerlanderweg 18
1778KK Westerland