

B.J.S.A.A.F. de Winter
Amsterdamseweg 71
6712 GH EDE

Telefoon: +316 5353 6508
Fax: +31 878 727 557
Mail: brenno@dewinter.com
Site: <http://dewinter.com/>

Openbaarheid van Bestuur
Journalistiek
Training

Gemeente Ede
t.a.v. Dhr. C. van der Knaap, burgemeester
Postbus 9022
6710 HK Ede
Fax: 0318 – 68 05 77

Betreft: Verzoek met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur en het verdrag van Aarhus.
Mijn kenmerk: 2010-0020

Zeer geachte heer Van der Knaap,

Op 20 mei heeft in Het Streek op de Amsterdamseweg 56 in Ede een bijeenkomst in het kader van de toekomst van diezelfde locatie plaatsgevonden. Vrij vertaald heeft Wethouder Drs. E. van Milligen, RA op een voorstel om met betrekking tot deze materie actieve openbaarmaking van inhoudelijke documenten aangegeven daar geen voorstander van te zijn. Ik constateer dat met het aantreden van een nieuw College van Burgemeesters en Wethouders hier kennelijk een beleidswijziging heeft plaatsgevonden. Gezien de complexiteit van de materie spreek ik u aan als voorzitter van ditzelfde College.

Op advies van voornoemd wethouder verzoek ik u in navolgend verzoek om passieve openbaarmaking van documenten. Althans “wie toegang tot documenten wil, kan dit zelfstandig vragen. Daar is een wetje voor. Ik weet zo niet welke” interpreteer ik als een uitnodiging om, gebruikmakend van het complex aan wet- en regelgeving welke in ons land het transparantieregime vormt, zelf initiatief tot onderzoek te nemen. Zoals ik reeds bij de bijeenkomst heb aangegeven zal ik van deze uitnodiging gebruik maken. Echter de bewoording van de zijde van het College doen mij vrezen dat er van enige onbekendheid sprake is. Om onnodige complexiteit en de kans op de noodzaak van bestuursrechtelijke procedures te voorkomen, zal ik u diverse gemotiveerde handreikingen doen om een snelle, soepele en correcte openbaarmaking te komen. Daartoe zal ik de ondergrens stellen voor de bestuursaangelegenheden waar dit verzoek in ieder geval betrekking op heeft alsmede het toepasselijk kader aanreiken.

Bestuursaangelegenheid

Alvorens het wettelijk kader voor een belangrijk gedeelte in te kleuren, wil ik eerst de verschillende bestuursaangelegenheden duiden. Dit is noodzakelijk omdat documenten vallend onder dit bezoek betrekking kunnen hebben op meerdere bestuursaangelegenheden. Grofweg gaat het bij dit verzoek om besluitvorming en beleid van eind 2009 tot de periode na 2012 rond het pand aan de Amsterdamseweg 56. Dit is uw eigendom en het gebruik valt te interpreteren als onderdeel van het door de gemeente Ede gevoerde beleid. Meer specifiek gaat om verschillende besluiten over in ieder geval huisvesting van diverse “maatschappelijke organisaties”, het wijzigen van het bestemmingsplan, het verlenen van tijdelijke ontheffingen met betrekking tot bestemmingsplan en mogelijk hinderwet. Dat raakt tenminste de beleidsterreinen van verkeer en vervoer met inbegrip van de verkeersveiligheid, de volksgezondheid, het milieu en beleidsmatig handelen met betrekking tot de directe omgeving van voornoemd pand.

Overwegingen met betrekking tot het wettelijk kader

Dit verzoek kunt u eerst en vooral interpreteren als een verzoek, waarop de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) betrekking heeft. Voorts is er een breder wettelijk kader. Dit zal ik met u langslopen beginnend bij het hoogste, meest bindende recht. Van toepassing is voorts het Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak in besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, kortweg het Verdrag van Aarhus (Århus). Meer specifiek gaat het daarbij in ieder geval om de milieu-informatie rond elektromagnetische straling en uitstoot van bijvoorbeeld CO₂. Daarbij dient u tevens in ogenschouw te nemen dat de rechten uit dit verdrag gestoeld zijn op artikel 2 EVRM hetgeen duidelijk in de overwegingen van het verdrag waar staat: "Erkennend dat adequate bescherming van het milieu van wezenlijk belang is voor het welzijn van de mens en het genot van de fundamentele mensenrechten, waaronder het recht op leven zelf," en "Tevens erkennend dat een ieder het recht heeft te leven in een milieu dat passend is voor zijn of haar gezondheid en welzijn en de plicht heeft, zowel individueel als tezamen met anderen, het milieu te beschermen en te verbeteren in het belang van de huidige en toekomstige generaties,"

Gezien de milieuproblematieken, die spelen op de Amsterdamseweg, verdienen andere overwegingen uit voornoemd verdrag bijzondere aandacht. Specifiek wijs ik u op de passage "Het belang erkennend van geheel in besluitvorming van de overheid geïntegreerde milieu-overwegingen en derhalve van de noodzaak voor bestuursorganen te beschikken over nauwkeurige, uitvoerige en actuele milieu-informatie," en "Erkennend dat bestuursorganen milieu-informatie bezitten in het openbaar belang,". Het is belangrijk te beseffen dat bijna alle bestaande uitzonderingsgronden in de Wob komen te vervallen en als dat niet zo is er een andere weging tussen het belang van openbaarmaking en de zwaarte van de uitzonderingsgrond dient plaats te vinden.

Voorts betreft het hier informatie omtrent de besteding van miljoenen aan belastinggeld niet alleen door geuite verbouwingsplannen, maar ook door de wens om gesubsidieerde instellingen in het pand te plaatsen. Dit geeft u een plicht tot een hogere mate van transparantie. Voorts is reeds door de gemeente erkend dat een andere inzet van het pand invloed heeft op de verkeerssituatie en blijkt in de praktijk de veiligheid van de leefomgeving in het geding. Ook dit noopt - zeker in het licht van hetgeen bepaald in het EVRM - tot een hogere mate van transparantie.

Verzoek om openbaring documenten

Gelet het op het wettelijke kader verzoek ik u een beslissing te nemen over de passieve openbaarmaking van alle documenten, die gaan over of betrekking hebben op:

1. plannen met betrekking tot het pand aan de Amsterdamseweg 56 voor de periode na de zomer van 2009. Hierbij gaat het niet alleen om tijdelijke plannen, maar ook om langdurige plannen. Plannen kunt interpreteren als bestemmingen, verbouwing, huisvesting in de breedste zin met inbegrip van reacties van derden en de uitgevoerde quickscan. Ik wijs in dit kader ook op de raadsvergadering van 7 april 2010, waaruit blijkt dat er inmiddels al onderhandelingen met potentiële huurders heeft plaatsgevonden en het mogelijk bestaan van conceptbesluiten, kostenramingen, opdrachten, enzovoort;
2. de bovengrondse hoogspanningskabels, welke over het terrein van de Amsterdamseweg 56 lopen. Daarbij gaat het niet alleen overwegingen en discussies welke in het kader van de toekomstplannen voor het pand zijn gevoerd, maar ook in het verleden. Daarbij benadruk ik dat ik begrepen heb dat er in het verleden meer dan eens contacten zijn geweest met burgers uit de buurt van het pand. Voor dat gedeelte van deze vraag kan het goed zijn dat er historische documenten zijn. Ook heeft bij de gemeente discussie plaatsgevonden. Daarbij is door medewerkers uit het openbaar lichaam duidelijk gemaakt dat er conflicterende studies zijn naar de milieu- en gezondheidsimplicaties van bovengrondse hoogspanningsbekabeling. Tevens is daarbij aangegeven dat er andere weging plaats van die studies plaatsvindt dan het vermeld worden in Pubmed (het register van studies van de Amerikaanse overheid). Over dit kader en de weging zullen welhaast ook documenten moeten bestaan, want het opnemen van

- van studies in Pubmed geldt internationaal (ook voor Nederland) als het leidende kader voor wetenschappelijke, relevante en significante studies. Met betrekking tot de straling is volgens uw medewerkers gesteld dat gekeken is naar de relatie tussen het vestigen van kwetsbare groepen als jongere kinderen in het pand en de acceptabele risico's;
3. verkeersaspect met betrekking tot de andere functionaliteit van het pand alsmede de komst van nieuwe huurders. Daarbij gaat het om zowel de verkeersveiligheid alsmede veranderingen rond de emissie van CO2 en andere stoffen (welke wel eens zeer significant kunnen blijken). Naar ik begrijp van medewerkers van de gemeente wordt bij iedere stap gekeken naar de verkeersaspecten en moeten er inmiddels de nodige documenten beschikbaar zijn. Daarbij beschouw ik documenten met betrekking tot de plannen en de toegankelijkheid van de Amsterdamseweg voor hulpverleners, in het bijzonder brandweer en ambulance als een onderdeel van deze analyse;
 4. de verkeersveiligheid van de oversteek van de Amsterdamseweg naar de Kernhemseweg (de vroegere Lunterseweg) over de N224 heen alsmede de herhaalde ideeën voor een tunnel in het gebied tussen voornoemde kruising en de Concordialaan. Daarbij gaat het niet alleen om de recente discussie met inbegrip van kostenramingen en besluitvorming, maar ook over eerder discussies teruggaand tot vermoedelijk de jaren '80;
 5. effecten op het milieu rond het pand aan de Amsterdamseweg 56 of de directe omgeving;
 6. onjuiste berichtgeving in de media. Tijdens de informatiebijeenkomst stelde het College dat er sprake zou zijn van onjuiste berichtgeving in lokale en regionale media, waarvoor "juiste informatievoorziening noodzakelijk is". Met deze openbaarmaking zoek ik feitelijke duiding van de opmerkingen van eerder genoemd wethouder en medewerker van de gemeente Ede om daarmee in staat te zijn feiten van fictie te scheiden;
 7. de afgegeven evenementenvergunning voor de gehouden bijeenkomst annex het gehouden feest op 24 april 2010, waarbij zowel het voortraject voor de vergunning alsmede evaluatie of nabeschouwing relevant is;
 8. de mogelijkheid van een speelgelegenheid in de buurt. Daarbij heb ik begrepen dat er in het verleden contacten zijn geweest met een "buurtcommissie van ouders";
 9. (concept) vergunningen, ontheffingen of andere voorbereidende handelingen.

Documenten

Wanneer ik spreek over document dan is mijn interpretatie in lijn met de wetgeving en vaste jurisprudentie. Dus gaat het niet alleen om klassieke papieren gegevensdragers, maar ook om digitale bestanden, databases, audiodragers, videoregistraties, elektronische berichten, software, broncode, foto's, enzovoort. Ook zoekt dit verzoek de openbaarmaking van **alle** versies, zoals bij of onder u aanwezig. Ik denk daarbij aan (gespreks)verslagen, memo's, notities, samenvattingen, notulen, besluiten, aanvragen, vergunningen, e-mails, schriftelijke correspondentie (brief en fax), besluiten, rapportages, studies, offertes, communicatie, evaluaties, adviezen, enzovoort. Daarbij gaat het niet alleen om interne communicatie, maar ook met derde partijen zoals bijvoorbeeld (toekomstige) huurders, experts, externe organisaties, gemandateerde personen, politie of bedrijven (bijvoorbeeld architecten, bouwbedrijven, enzovoort).

Het kan zijn dat documenten zich niet bij of onder u bevinden, maar u redelijkerwijs kunt vermoeden dat deze berusten bij een ander bestuursorgaan. In zo'n situatie verzoek ik om doorgeleiding van mijn verzoek. Gezien op de krappe termijnen, welke bij het Verdrag van Aarhus horen verzoek ik u dat terstond te doen. Immers late doorgeleiding heeft geen opschortende werking voor andere bestuursorganen.

Verstrekking, toepassing uitzonderingsgronden en andere obstakels

Ik verzoek u de informatie zoveel mogelijk digitaal te openbaren. Zelf zal ik anders de documenten digitaliseren en toegankelijk maken. Indien u voornemens bent kosten te rekenen voor kopieën dan heeft het niet digitaal verstrekken van informatie rechtsgevolgen. In zo'n geval verzoek ik u de weigering te motiveren en een beslissing per document te nemen. Indien u besluit te weigeren dan verzoek ik subsidiair om een ambtelijk beperkte versie openbaar making van het document en meer subsidiair om een samenvatting. Voorts verzoek ik u die weigering per document te motiveren. Omdat het hier mede gaat om de openbaarmaking van bijzondere informatie hecht ik meer dan gemiddeld aan de beslissing per document, zodat er in het geval van oneinigheid er vertrouwelijke toetsing ex. 8:29 Awb door de rechter kan plaatsvinden. Dit is noodzakelijk, omdat iedere inperking een invloed heeft op de kwaliteit van inspraak op de komende besluitvorming.

Ofschoon ervaringen in het verleden met de gemeente Ede nooit tot het heffen van leges voor het openbaar maken van documenten heeft geleid, wil ik toch hier kort bij stil staan, omdat ik een verandering tussen het huidige en het vorige College in het transparantieregime meen te bespeuren. Ik ben namelijk bekend met herhaalde adviezen van de Vereniging Nederlandse Gemeenten, die oproepen tot het nadrukkelijk geld rekenen voor openbaringsverzoeken. Deze aanbeveling is ook gedaan met de oproep een door mij verworven rechtelijke uitspraak naast u neer te leggen (LJN: BM4074, Rechtbank 's-Gravenhage, AWB 09/7151 WOB). Op voorhand geef ik aan dat het toepassen van leges zal leiden tot een bestuursrechtelijk en mogelijk civiel conflict. Zeker omdat ik reeds zonder succes heb gepoogd de gemeente tot actieve openbaarmaking te bewegen en de toegang tot bestuursinformatie een fundamenteel recht is waar leges een invloed op de cultuur van transparantie in ons land en binnen de Europese Gemeenschap uitoefent.

Omdat er verschillende soorten informatie onder dit Wob-verzoek vallen en er sprake is van verschillende wettelijke termijnen om tot beslissingen te komen. Ook signaleer ik een redelijke kans dat u voor bepaalde documenten een derde zienswijze zult vragen. Ik verzoek u dan ook om deelbeslissingen in het geval dat u niet tijdig alle documenten kunt openbaren. Dit is noodzakelijk, omdat het College het voornemen heeft geuit ontheffingen te verstrekken en is geweigerd aan te geven wanneer dit gebeurt. Het Verdrag van Aarhus bepaalt dat zonder deze informatie er geen sprake is van goede invloed op de besluitvorming en daarmee zou anders het beginsel van fair play worden geschonden. Zonder toegang tot de relevante informatie (in het bijzonder de milieu-informatie), een redelijke tijd dit te verwerken en de mogelijkheid tot inspraak, komt u het recht niet toe besluiten te nemen. Sterker nog: u zou ook zelf zonder inzicht niet tot wel overwogen beslissingen kunnen komen. Daarmee zou zich een voor zowel het bestuur als de burgerij onwenselijke situatie aandienen dat beslissingen mogelijk niet rechtsgeldig blijken.

Slotoverwegingen

Het gaat bij dit verzoek om informatievoorziening, die een noodzakelijke randvoorwaarde vormen voor het uitoefenen van mijn rechten en plichten die de burger toekomt. Zonder toegang tot deze documenten is het niet mogelijk weloverwogen te participeren. Tot nu toe is openbaarmaking voorgesteld (en betracht) door informatie te verstrekken, die in documenten berust. In termen van de Wob staat dit op dezelfde voet als een samenvatting. Dit is de minste vorm van openbaarmaking en vaak een subsidiaire of meest subsidiair gevraagde verstrekking als alle andere vormen van openbaarmaking falen. Dat is in dit kader volstrekt onvoldoende. De wetgever gaat uit van een situatie, waarbij openbaarheid de norm is en iedere inperking daarop een uitzondering.

Gezien de bijzondere overwegingen rond het regelgevend kader in dit specifieke geval zijn voor een bestuursorgaan de mogelijkheden tot daadwerkelijke inperking minimaal. Ik verzoek u dan ook te handelen in de geest van de verdragen en de wetgeving en een ruimhartig transparantiebeleid te betrachten. Dit voorkomt niet alleen bestuursrechtelijke conflicten met betrekking tot openbaarmaking, maar ook onnodige vertraging bij de vorming en executie van plannen rond het

pand aan de Amsterdamseweg 56. Het is u immers niet toegestaan milieugevoelige besluiten te nemen zonder toetsbare informatie. Daarnaast zoekt dit Wob-verzoek de openbaarmaking van documenten met betrekking tot de veiligheid van mensen in het algemeen en jonge kinderen in het bijzonder.

Ik heb mijn uiterste best gedaan zo expliciet en zo helder mogelijk te zijn in dit verzoek. Toch is het natuurlijk mogelijk dat er toch nog vragen zijn om tot een snelle en correcte openbaring te komen. Natuurlijk ben ik altijd voor overleg beschikbaar, maar geef op voorhand aan dat voor een correcte beeldvorming een openbaring van de gevraagde documenten onontbeerlijk is.

Met vriendelijke groet,


B.J.S.A.A.F. de Winter

 *** TX rapport ***

VERZENDING OK

TX/RX NR	0861
BESTEMMINGSADRES	0318680577
ID AANSLUITING	
ST. TIJD	25/05 09:37
GEBR. T.	01'32
VERZONDEN PAGINA'S	5
RESULTAAT	OK

B.J.S.A.A.F. de Winter
 Amsterdamseweg 71
 6712 GH EDE

Telefoon: +316 5353 6508
Fax: +31 878 727 557
Mail: brenno@dewinter.com
Site: http://dewinter.com/

Openbaarheid van Bestuur
Journalistiek
Training

Gemeente Ede
 t.a.v. Dhr. C. van der Knaap, burgemeester
 Postbus 9022
 6710 HK Ede
 Fax: 0318 - 68 05 77

Betreft: Verzoek met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur en het verdrag van Aarhus.
 Mijn kenmerk: 2010-0020

Zeer geachte heer Van der Knaap,

Op 20 mei heeft in Het Streek op de Amsterdamseweg 56 in Ede een bijeenkomst in het kader van de toekomst van diezelfde locatie plaatsgevonden. Vrij vertaald heeft Wethouder Drs. E. van Milligen, RA op een voorstel om met betrekking tot deze materie actieve openbaarmaking van inhoudelijke documenten aangegeven daar geen voorstander van te zijn. Ik constateer dat met het aantreden van een nieuw College van Burgemeesters en Wethouders hier kennelijk een beleidswijziging heeft plaatsgevonden. Gezien de complexiteit van de materie spreek ik u aan als voorzitter van ditzelfde College.

Op advies van voornoemd wethouder verzoek ik u in navolgend verzoek om passieve openbaarmaking van documenten. Althans "wie toegang tot documenten wil, kan dit zelfstandig vragen. Daar is een wetje voor. Ik weet zo niet welke" interpreteer ik als een uitnodiging om, gebruikmakend van het complex aan wet- en regelgeving welke in ons land het transparantieregime vormt, zelf initiatief tot onderzoek te nemen. Zoals ik reeds bij de bijeenkomst heb aangegeven zal ik van deze uitnodiging gebruik maken. Echter de bewoording van de zijde van het College doen mij vrezen dat er van enige onbekendheid sprake is. Om onnodige complexiteit en de kans op de noodzaak van bestuursrechtelijke procedures te voorkomen, zal ik u diverse gemotiveerde handreikingen doen om een snelle, soepele en correcte openbaarmaking te komen. Daartoe zal ik de ondergrens stellen voor de bestuursaangelegenheden waar dit verzoek in ieder geval betrekking op heeft alsmede het toepasselijk kader aanreiken.

Bestuursaangelegenheid

Alvorens het wettelijk kader voor een belangrijk gedeelte in te kleuren, wil ik eerst de verschillende