

B.J.S.A.A.F. de Winter
Amsterdamseweg 71
6712 GH EDE

Telefoon: +316 5353 6508
Fax: +31 878 727 557
Mail: brenno@dewinter.com
Site: <http://dewinter.com/>

Openbaarheid van Bestuur
Journalistiek
Training

Ministerie van Algemene Zaken
t.a.v. Mr. Dr. J.P. Balkenende, Minister President
Postbus 20.001
2500 EA DEN HAAG

Fax: +31703564683

Betreft: **Sommatie** in lopende Wob-procedure inzake Irak documenten

Mijn kenmerk: Wob-20100005

Uw kenmerk: 3087648

Ede, 3 februari 2010

Geachte heer Balkenende,

Naar aanleiding van uw informele memo van 21 januari 2010 wil ik u enkele overwegingen in verband met de uiterlijk 11 februari 2010 te verschijnen beslissing op mijn Wob-verzoek van 13 januari 2010 geven.

1. Uit uw memo blijkt dat u niet doorgeleid heeft. Dat is onjuist. Indien u constateert dat delen van het gevraagde zich niet bij of onder u bevinden dient u terstond en actief door te geleiden naar die bestuursorganen bij of onder welke zich het gevraagde wel bevind.

U doet dit niet enerzijds omdat het gevraagde, op een door u onvoldoende gespecificeerd en daarenboven zeker buiten de Wob beantwoordingstermijnen vallend moment, aan u toevertrouwd zal gaan worden. Anderzijds geldt dat indien u van mening mocht zijn niet precies te weten welke bestuursorganen aan Davids geleverd hebben. U weet wel dat het limitatief organen betreft alle vallend onder vier ministeries. Bijzonder geïnteresseerd ben ik in de rechtsgrond die u gebruikt om het niet terstond doorgeleiden te onderbouwen.

2. Uw memo laat impliciet wanneer een beslissing inzake de AZ documenten te verwachten is. Uit de architectuur van het memo maak ik op dat u ook inzake deze documenten de beslissing wil aanhouden tot ergens na 1 maart. Dit is in mijn ogen onacceptabel en ook onnodig daar uzelf aangeeft al bezig te zijn met de selectie van de documenten.

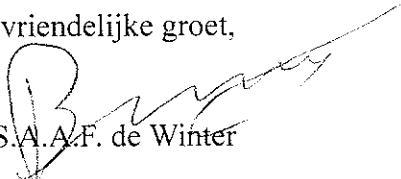
Ik ga er dan ook vanuit dat ik 28 dagen na indiening van mijn verzoek van u ontvang een beslissing waarin aangegeven staat wanneer doorgeleid is en aan welke ministeries – met de afschriften van die doorgeleiding als bijlage – en verder dat deze beslissing omvat op zijn minst een deelbeslissing en verstrekking inzake een substantieel deel van de thans al bij of onder berustende documenten.

Deze brief is een sommatie aan u. U wordt verzocht op beide hier ingebrachte punten in de aanstaande beslissing afdoende in te gaan. Doet u dit onvoldoende dan overweeg ik daarna per direct de inzet van rechtsmiddelen waaronder de aanvraag van een voorlopige voorziening.

Overigens voldoet uw memo niet aan de vereisten van zorgvuldigheid en motivering waarop het algemeen belang – en ik – recht hebben:

- U spreekt van aanhouding, de Wob kent die figuur niet; u noemt geen duidelijke termijn;
- U bent niet duidelijk over de nu al bij of onder AZ documenten berustende documenten;
- U geeft geen termijn voor bezwaar tegen dat memo. Het feit dat u bij daadwerkelijke beslissingen ook nalaat doet hieraan niets. Dit is een duidelijk in de Awb genoemd vereiste.

Met vriendelijke groet,


B.J.S.A.A.F. de Winter

 *** TX rapport ***

VERZENDING OK

TX/RX NR	0444
BESTEMMINGSADRES	0703564683
ID AANSLUITING	
ST. TIJD	03/02 14:23
GEBR. T.	00'33
VERZONDEN PAGINA'S	2
RESULTAAT	OK

B.J.S.A.A.F. de Winter
 Amsterdamseweg 71
 6712 GH EDE

Telefoon: +316 5353 6508
 Fax: +31 878 727 557
 Mail: brenno@dewinter.com
 Site: <http://dewinter.com/>

Openbaarheid van Bestuur
 Journalistiek
 Training

Ministerie van Algemene Zaken
 t.a.v. Mr. Dr. J.P. Balkenende, Minister President
 Postbus 20.001
 2500 EA DEN HAAG

Fax: +31703564683

Betreft: **Sommatie** in lopende Wob-procedure inzake Irak documenten

Mijn kenmerk: Wob-20100005

Uw kenmerk: 3087648

Ede, 3 februari 2010

Geachte heer Balkenende,

Naar aanleiding van uw informele memo van 21 januari 2010 wil ik u enkele overwegingen in verband met de uiterlijk 11 februari 2010 te verschijnen beslissing op mijn Wob-verzoek van 13 januari 2010 geven.

1. Uit uw memo blijkt dat u niet doorgeleid heeft. Dat is onjuist. Indien u constateert dat delen van het gevraagde zich niet bij of onder u bevinden dient u terstond en actief door te geleiden naar die bestuursorganen bij of onder welke zich het gevraagde wel bevind.

U doet dit niet enerzijds omdat het gevraagde, op een door u onvoldoende gespecificeerd en daarenboven zeker buiten de Wob beantwoordingstermijnen vallend moment, aan u toevertrouwd zal gaan worden. Anderzijds geldt dat indien u van mening mocht zijn niet precies te weten welke bestuursorganen aan Davids geleverd hebben. U weet wel dat het limitatief organen betreft alle vallend onder vier ministeries. Bijzonder geïnteresseerd ben ik in de rechtsgrond die u gebruikt om het niet terstond doorgeleiden te onderbouwen.

2. Uw memo laat impliciet wanneer een beslissing inzake de AZ documenten te verwachten is. Uit de