

| Nr. | Datum | Dossiernummer | Type document | Geadresseerde | Afzender/Opsteller | Openbaar ivm WOB? | Inhoud | Bijzonderheden |
|-----|-----------|---------------|---------------|---------------|--------------------|---|---|------------------|
| 1 | 3-aug-07 | z2007-01020 | PVA | | CBP | Niet openbaar. Dit document bevat geen feitelijke gegevens en heeft betrekking op persoonlijke beleidsopvattingen (art.1 onder f WOB) ten behoeve van intern beraad en wordt derhalve op basis van art. 11 lid 1 WOB niet verstrekt | Plan van aanpak inzake verkrijgen meer gedetailleerde informatie over autorisatieregels EPD | |
| 2 | 12-nov-07 | z2007-01020 | brief | CBP | NICTIZ | ja | Uitleg autorisatie | |
| 3 | 18-sep-07 | z2007-01020 | brief | NICTIZ | CBP | ja | Verzoek informatie autorisatieregels | |
| 4 | 23-mei-06 | z2007-01020 | brief | CBP | NICTIZ | ja | Uitleg autorisatie | |
| 5 | 13-okt-06 | z2007-01020 | notitie | | CBP | ja | Navraag meer info autorisatie | Ander zaaknummer |

13 NOV. 2007

Ontvangen



NICTIZ

Nationaal ICT Instituut in de Zorg

Tel: 020 611 1110
Postbus 200
2500 AH Leidschendam

Tel: 079 41 11 110
Postbus 200
2500 AH Leidschendam

Tel: 020 611 1110
020 42 02 117

E: info@nictiz.nl
www.nictiz.nl

College Bescherming Persoonsgegevens (CBP)
T.a.v. mevrouw mr. dr. J. Beuving
Postbus 93374
2509 AJ DEN HAAG

Leidschendam, 12 november 2007
Ref.: RdB/TH/07273

Betreft: Autorisatie

Geachte mevrouw Beuving,

Bij brief van 18 september 2007 heeft u NICTIZ – met verwijzing naar de brief van NICTIZ van 23 mei 2006 - gevraagd of er inmiddels meer gedetailleerde informatie beschikbaar is over de autorisatieregels voor EMD en WDH dan beschreven in de betrokken modelrichtlijnen. Hierbij bericht ik u over de voortgang.

In het algemeen gelden er een aantal generieke, cumulatieve, voorwaarden bij het landelijk elektronisch patiëntendossier (EPD), waarvan EMD en WDH de eerste hoofdstukken zijn.

Ten eerste is alleen met de UZI-pas – een naar de stand van de techniek zeer hoogwaardig identificatie- en authenticatiemiddel - toegang mogelijk.

Ten tweede kan en mag per EPD-hoofdstuk alleen de door de betreffende beroepsgroep vastgestelde set met voor die behandeling noodzakelijk gegevens worden uitgewisseld.

Ten derde zijn er per EPD-onderdeel, afhankelijk van de specifieke context, procedurele autorisatierichtlijnen vastgesteld.

In aanvulling op deze drietrapsraket wordt het vertrouwensmodel van het EPD gecompleteerd met vereisten voor goed beheerde zorgsystemen, de informatiebeveiligingsnormen (zoals de NEN 7510), intelligente loggingsanalyse, toezicht en communicatie over wat en waarom (patiënt)gegevens worden verwerkt en welke mogelijkheden er zijn om via onder andere een klantenloket gebruik te maken van de bestaande patiëntenrechten.

Naar aanleiding van het bij u bekende - recent door NICTIZ uitgevoerde - haalbaarheidsonderzoek naar autorisatie op behandelrelatie wordt daar nu de controle op inschrijving als generieke maatregel aan toegevoegd.

De invulling van aanvullende autorisatierichtlijnen per EPD-onderdeel dienen in de context van dat EPD-onderdeel gezien te worden. Deze context wordt onder andere bepaald door variabelen als: voorspelbare/niet voorspelbare zorg en spoed of geen spoed.



Voor EMD/WDH zijn naast de controle op inschrijving als recente aanvulling vooralsnog geen nadere maatregelen voorzien in verband met de onvoorspelbaarheid van het gebruik deze gegevens. In hoeverre de bestaande autorisatierichtlijnen voor EMD en WDH in de praktijk adequaat zijn, zal overigens aan de orde komen bij de aanstaande evaluatie van de huidige pilots met EMD en WDH.

Voor nieuwe onderdelen van het EPD, waarbij het zorggebruik wel van te voren te voorzien is, zoals e-diabetes, zijn nadere maatregelen goed voorstelbaar. De mogelijkheden voor meer maatwerk bij autorisatie per EPD-onderdeel worden op dit moment door NICTIZ in samenwerking met VWS en de NPCF onderzocht in het project Autorisatie op maat. Ook zullen per nieuw EPD-onderdeel afzonderlijke, bij de context passende, autorisatierichtlijnen opgesteld met de beroepsgroepen, de NPCF et cetera.

Controle op inschrijving zie ik overigens als een zeer waardevolle aanvulling omdat dit de behandelrelatie benadert.

Ten aanzien van de rol voor de patiënt bij digitale autorisatie op afstand moet ik helaas vaststellen dat de komst van de eNIK opnieuw is vertraagd. NICTIZ en VWS overwegen nu in pilots DigiD+ te beproeven als authenticatiemiddel voor de patiënt. De voorbereidingen worden inmiddels getroffen.

Voorts bent u met VWS nader in overleg over autorisatie op de behandelrelatie. Ik ben daar nauw op aangesloten.

Tot besluit wijs ik u op het overleg inzake toezicht op basis van intelligente logging. Op dit moment nemen de IGZ, VWS en NICTIZ aan dit overleg deel. Graag nodig ik wederom het CBP – mede namens de IGZ en VWS – uit om aan dit overleg deel te nemen.

Ik ga ervan uit dat ik u hierbij voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

COLLEGE BESCHERMING PERSOONSgegevens

POSTADRES Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag BEZOEKADRES Juliana van Stolberglaan 4-10
TEL 070 - 88 88 500 FAX 070 - 88 88 501 E-MAIL info@cbpweb.nl INTERNET www.cbpweb.nl

AAN NICTIZ

Postbus 262
2260 AG LEIDSCHENDAM

DATUM 18 september 2007

ONS KENMERK z2007-01020

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 23 mei 2006

UW KENMERK GJB/TH/06137

ONDERWERP autorisatie

Geachte

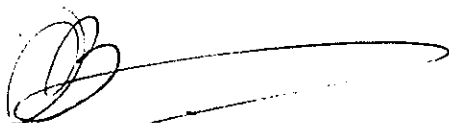
Bij brief van 21 maart 2006 heeft het CBP u gevraagd of er meer gedetailleerde informatie beschikbaar is over de autorisatieregels voor EMD en WDH dan beschreven in de betrokken modelrichtlijnen.

In uw brief van 23 mei 2006 heeft u medegedeeld hiermee nog bezig te zijn.

Graag verneemt het CBP van u of deze informatie inmiddels beschikbaar is.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,



mw. mr. dr. J. Beuving
collegelid



NICTIZ

Nationaal ICF Instituut in de Zorg

23 MEI 2006

ontvangen

Collega Bescherming Persoonsgegevens (CBP)

Postbus 93374
2509 AJ DEN HAAG

Leidschendam, 23 mei 2006
Ref.:GJB/TH/06137

Betreft: autorisatie

Geachte

In aansluiting op het gesprek van 26 april jl. tussen u en (namens NICTIZ) naar aanleiding van uw brieven inzake autorisatie van 14 en 21 maart jl. geef ik in deze brief een beknopte schriftelijke reactie op beide brieven.

Uw eerste brief van 14 maart jl. betreft het advies dat door NICTIZ 16 december 2005 aan het CBP is gevraagd over de modelrichtlijnen en het modelvoorlichtingsmateriaal voor de pilots met de koplopers bij EMD en WDH. Dank voor dit advies. Uit uw advies en het gevoerde gesprek met blijkt dat de kern van uw advies is gericht op de passages in het voorlichtingsmateriaal waarin nu 'slechts' staat dat zorgverleners niet zonder behandelingsrelatie via het LSP patiëntgegevens mogen opvragen. Uw advies is om aan die passages – net als in de modelrichtlijnen – een tekst toe te voegen met de strekking dat zorgverleners eventueel wel gegevens kunnen opvragen waartoe zij niet bevoegd zijn en vooralsnog alleen achteraf op basis van logginganalyse kan worden vastgesteld of zorgverleners misbruik hebben gemaakt van die mogelijkheid. Graag neem ik uw advies over.

Ik ga uw advies met een positieve aanbeveling van mijn kant voorleggen aan de stuurgroep autorisatie die medio juni a.s. bijeenkomt. Ook de implementatieorganisatie voor FMD en WDH zal ik van uw advies op de hoogte stellen. Zoals u inmiddels van heeft begrepen zijn de beoogde pilots voor EMD en WDH uitgesteld tot op zijn vroegst eind dit jaar. In de tussentijd wordt gewerkt aan de proof of concept: een test in een laboratoriumomgeving, waaruit een aantoonbaar goed en veilig werkend EMD en WDH moet komen rollen.

Naast dit advies vraagt u in uw brief verder aan NICTIZ hoe de controle achteraf concreet in zijn werk gaat. De controle achteraf is gebaseerd op de gelogde gegevens. De volgende gegevens zullen door het Landelijk schakelpunt (LSP) worden gelogd: datum; tijd; UZI-nummers; BSN; type zorgtoepassing (WDH of EMD).



De wijze waarop vervolgens het toezicht plaats gaat vinden wordt thans uitgewerkt door het Ministerie van VWS. Daarnaast werkt NICTIZ aan mogelijkheden tot intelligente logginganalyse.

Verder vraagt u of de patiënt tijdens de pilot met de koplopers moet betalen voor inzage en logging etc. Het antwoord is dat de kosten die door de zorgaanbieders in rekening gebracht kunnen worden voor inzage en afschrift niet hoger mogen zijn dan de werkelijke kosten met een maximum van € 4,50. Dit is overeenkomstig het Besluit kostenvergoeding betrokkene WBP.

Voor het overige stel ik met genoegen vast dat het CBP in zijn advies geen bezwaar maakt tegen de inhoud van de modelrichtlijnen voor de pilots met de koplopers EMD en WDH.

Uit uw tweede brief van 21 maart blijkt dat het CBP ten aanzien van autorisatie zich nog wel afvraagt of er inmiddels al meer gedetailleerde informatie over de autorisatieregels voor EMD en WDH beschikbaar is dan beschreven in de eerder door u bestudeerde modelrichtlijnen. Het antwoord is dat we hier nog mee bezig zijn. Daarvoor worden tegelijkertijd verschillende scenario's onderzocht. Enerzijds een gedetailleerder autorisatieprofiel in het LSP dat op verzoek van de patiënt vooraf kan worden ingesteld, dan wel dat de patiënt zelf zo mogelijk zijn (toekomstige) eNIK in de paslezer plaatst om aan te tonen dat hij op dat moment een behandelrelatie heeft met de betreffende zorgverlener. Anderzijds wordt onderzoek gedaan naar betere controlemogelijkheden achteraf. Bijvoorbeeld rechtstreekse melding van mogelijk misbruik door zorgverleners richting de patiënt en/of toezichthouders (via mail, SMS o.i.d.) op basis van intelligente logginganalyse. Ook inzage van de patiënt in loggingbestanden wordt door NICTIZ, samen met de NPCF nog verder uitgewerkt. Ter informatie voeg ik de in het najaar van 2005 vastgestelde samenvatting door de stuurgroep autorisatie bij inzake de autorisatieontwikkelingen bij EMD en WDH, inclusief een ideaalplaatje, de situatie op dit moment en datgene wat voor de nabije toekomst wordt ontwikkeld. **Zodra NICTIZ, samen met andere partijen in de zorg, tastbare resultaten heeft ten aanzien van verdere verbetering van de autorisatiemogelijkheden bij EMD en WDH, zullen we het CBP hiervan uiteraard op de hoogte stellen.**

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Bijlage: Samenvatting uitwerking autorisatie EMD/WDH

TELEFOONNOTITIE

GESPROKEN MET
VAN NICTIZ

DATUM 13 oktober 2006

TIJD 9:51:45

KENMERK z2006-319

TELEFOONNUMMER

MEDEWERKER

06-NUMMER

Nagevraagd of er inmiddels al meer gedetailleerde informatie over de autorisatieregels van EMD en WDH beschikbaar is dan beschreven in de toegezonden modelrichtlijnen.

Dit is nog niet het geval. Na WDH pilot (Twente, november 2006) en EMD pilot (januari 2007) zullen de autorisatieregels verder worden uitgewerkt aan de hand van de opgedane praktijkervaringen.

Zaak sluiten en wachten op nader bericht.