

Aan De heer B. de Winter
Amsterdamseweg 71
6712 GH Ede

Datum 29 oktober 2009
Ons kenmerk V/2009016905
Onderwerp Wob verzoek

Geachte heer De Winter,

Bij brief van 1 februari jl. heeft u bij het ministerie van Algemene Zaken een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend. Dat ministerie heeft uw verzoek ter behandeling naar mij doorgeleid. Ik beantwoord uw verzoek voor zover dat betrekking heeft op documenten die onder mijn ministerie berusten.

U stelt dat RTL recentelijk heeft gepubliceerd uit documenten die betrekking hebben op de beslissing politieke steun te verlenen aan de inval in Irak. U stelt voorts dat RTL daarvoor een gerechtelijke procedure zou hebben gevoerd. U verzoekt afschrift te ontvangen van deze documenten, alsmede stukken die betrekking hebben op de vermeend gevoerde gerechtelijke procedure. Voor zover noodzakelijk beroept u zich ter verkrijging van deze documenten op de Wob. Aangaande uw verzoek bericht ik als volgt.

Indien documenten via een Wob procedure openbaar zijn gemaakt, impliceert dit dat deze documenten voor een ieder openbaar zijn geworden, niet slechts voor de indiener van een daartoe strekkend verzoek. Daaruit volgt dat u geen beroep op de Wob hoeft te doen om inzage in dergelijke documenten te verkrijgen. Uw verwijzing naar RTL kan ik echter niet volgen. Inderdaad heeft RTL ter zake van deze bestuurlijke aangelegenheid een Wob verzoek gedaan, maar de beslissing (in eerste aanleg) op dat verzoek is 20 maart 2009 genomen, derhalve eerst na uw aanvraag. Een gerechtelijke procedure is te dien aanzien niet geëntameerd. Dit verzoek heeft er overigens niet toe geleid dat documenten openbaar zijn gemaakt.

Wel zijn door mijn ministerie in het kader van een Wob verzoek van het NRC reeds in 2004 enige documenten openbaar gemaakt. Die documenten zijn nadien in 2008 en 2009 op verzoek eveneens aan RTL en De Volkskrant verzonden. Ik veronderstel daarom dat uw verwijzing betrekking heeft op die documenten.

Datum 29 oktober 2009
Ons kenmerk V/2009016905

In bijlage bij dit besluit treft u deze documenten aan, alsmede het initiële besluit waarmee de documenten openbaar zijn gemaakt. In dat besluit is overzichtelijk aangegeven welke documenten het betreft.

Hiermee hoop ik u voldoende te hebben geïnformeerd.

De minister van Defensie
voor deze,
De secretaris-generaal,

drs. A.H.C. Annink

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar indienen bij de minister van Defensie. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Commissie advisering bezwaarschriften Defensie (t.a.v. de Directie Juridische Zaken), Postbus 20701, 2500 ES Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, een dagtekening bevatten en van de naam en het adres van de indiener zijn voorzien. Uit het bezwaarschrift moet duidelijk blijken tegen welk besluit en op welke gronden bezwaar wordt gemaakt.

Defensie

Aan

Datum 27 mei 2004
 Ons kenmerk V2004/000444
 Onderwerp Wob-verzoek Irak (onderdeel C)

Geachte heer

Op 29 april jl. heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), verzocht om een groot aantal documenten die, kort gezegd, betrekking hebben op de Nederlandse (politieke) steun aan de Amerikaanse aanval op Irak, alsook documenten die betrekking hebben op de militaire dreiging die uitging van Irak. Uw verzoek bestaat uit vijf onderdelen en u heeft gevraagd of deze als separate Wob-verzoeken kunnen worden behandeld. Met betrekking tot de documenten onder A en B van uw verzoek: deze documenten bevinden zich bij de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (MIVD). Eventuele openbaarmaking van deze informatie vindt niet plaats op grond van de Wob maar op grond van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (WIV). Een beslissing op onderdeel D en E volgt binnenkort. Uw wordt over de voortgang hiervan op de hoogte gehouden door de Wob-functionaris.

Deze beslissing heeft betrekking op onderdeel C van uw verzoek. U vraagt om inzage in 'alle documenten aanwezig op het ministerie in de ruimste zin van het woord betrekking hebbende op de militaire dreiging van Irak, waaronder de mogelijke aanwezigheid van massavernietigingswapens, alsmede alle documenten die betrekking hebben op de besluitvorming over de politieke steun van Nederland aan de oorlog in de periode 27 januari 2003 - 31 maart 2003'. In antwoord op uw verzoek bericht ik u als volgt.

Het wettelijk kader

Artikel 3 lid 1 van de Wob stelt: 'Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.' Lid 3 van dit artikel stelt: 'Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11'.

Absolute weigeringsgronden

Artikel 10 lid 1 aanhef en onder b stelt: 'Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voorzover dit (...) de veiligheid van de staat zou kunnen schaden.

Voor deze categorie uitzonderingsgronden geldt dat het bestuursorgaan alleen op de aanwezigheid ervan behoeft te wijzen om een weigering van informatie te motiveren.

Relatieve uitzonderingsgronden

Artikel 10 lid 2 aanhef en onder a stelt: 'Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen (...) het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.'

Gelet op de totstandkomingsgeschiedenis van deze weigeringsgrond is voor de toepasseijkheid daarvan niet noodzakelijk dat een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig valt te voorzien, doch is reeds voldoende indien voorzienbaar is dat door de gevraagde openbaarmaking het internationale contact op punten moeizamer zal gaan lopen.

Bij beantwoording datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden.

Intern beraad

Artikel 11 lid 1 van de Wob stelt: 'Ingeval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen'. Een persoonlijke beleidsopvatting is volgens artikel 1 onder f: 'een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en daartoe door hen aangevoerde argumenten'.

Van intern beraad is sprake wanneer degenen die de betrokken stukken hebben opgesteld of de inhoud ervan voor hun rekening hebben genomen, de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Uit wetgeschiedenis, jurisprudentie en doctrine blijkt dat de in artikel 11 van de Wob opgenomen beperking van de openbaarheid beoogt te bewerkstelligen dat ambtenaren bij vormgeving van beleid in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Zij moeten daaraan ongehinderd en openhartig hun mondelinge dan wel schriftelijke bijdrage kunnen leveren zonder de vrees dat hun opvattingen door openbaarmaking kunnen worden uitgespeeld tegen die van in het bijzonder politiek verantwoordelijken. Uitgangspunt is derhalve dat de persoonlijke beleidsopvattingen in beginsel niet openbaar worden gemaakt.

Het kan zijn dat de persoonlijke beleidsopvattingen dermate met de overige tekst verweven zijn dat het onmogelijk is deze te scheiden van de overige tekst.

Uw verzoek

De zoekslag naar de door u gevraagde documenten heeft het volgende opgeleverd:

	Soort	Van	Aan	Datum	Inhoud
1.	nota	DJZ	Minister	28/1/03	juridische kaders deelname oorlog Irak
2.	code	BZ	DVB (BZ)	7/2/03	gespreksverslag De Hoop Scheffer met Powell
3.	nota	DAB	Minister	11/2/03	overleg met Duitsers over mogelijk actie Irak
4.	nota	DJZ	Minister	17/2/03	nota n.a.v. een kort geding tegen de premier over Irak
5.	bundel	DAB	Minister	18/2/03	bundel t.b.v. debat over Irak
6.	code	BZ	DAM (BZ)	4/3/03	Irak/UNMOVIC/wapeninspecties
7.	nota	DAB	Minister	6/3/03	aandachtspunten voor ministerraad inzake Irak
8.	bundel	DAB	Minister	17/3/03	aandachtspunten voor Minister t.b.v. Ministerraad
9.	e-mail	BZ	Stas (BZ)	18/3/03	commentaar BZ op speech Bush d.d. 17.3.04
10.	bundel	DAB	Minister	18/3/03	o.a. spreekpunten voor de Minister t.b.v. debat TK
11.	verslagen van de ambtelijke en ministeriële stuurgroep 'resolutie 1441', vanaf 25 maart 2003 genaamd ambtelijke en ministeriële stuurgroep 'Irak'. In de periode tussen 27 januari 2003 en 31 maart 2003 kwamen deze stuurgroepen eens per week bijeen.				

1. Deze nota van de directie juridische zaken aan de minister schetst de juridische kaders van een mogelijke inzet van Nederlandse eenheden bij een aanval op Irak. Het is een document bestemd voor intern beraad. Conform artikel 11 van de Wob worden de persoonlijke beleidsopvattingen uit het document niet openbaar gemaakt. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn verder zodanig verweven met de feitelijke gegevens dat zelfstandige informatieverschaffing over laatstgenoemde gegevens niet mogelijk is.
2. Dit van het ministerie van Buitenlandse Zaken afkomstig codebericht is een gespreksverslag tussen de toenmalige minister van Buitenlandse Zaken, de heer De Hoop Scheffer en de minister van Buitenlandse Zaken van de Verenigde Staten, de heer Powell. Het contact tussen bewindslieden van verschillende landen kan alleen soepel verlopen indien de inhoud van de gesprekken vertrouwelijk blijft. Openbaarmaking van deze informatie zou de betrekkingen met,

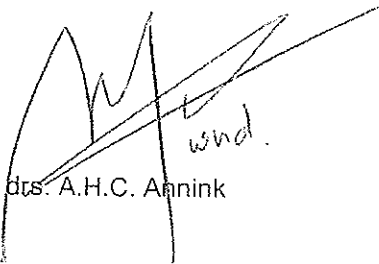
- in casu, de Verenigde Staten schaden. Het belang van openbaarheid weegt hiertegen niet op. Op grond van artikel 10 lid 2 onder a wordt dit document niet openbaar gemaakt.
3. Deze nota heeft alleen gedeeltelijk betrekking op uw verzoek. Het gaat om een mondeling onderhoud tussen de Directeur Algemene Beleidszaken van het Nederlandse ministerie van Defensie en zijn Duitse collega, generaal-majoor Ploeger (dat plaats had op 7 februari 2003). Deze nota is de schriftelijke neerslag van dit gesprek en behelst een uiteenzetting van het Duitse standpunt inzake de op handen zijn oorlog tegen Irak. Voor dit document geldt dezelfde motivering als onder 2, namelijk dat openbaarmaking door een Nederlands bestuursorgaan van de Duitse positie inzake de oorlog tegen Irak, de betrekkingen met dit land zal schaden. Het belang van openbaarheid van deze informatie weegt hier niet tegenop. Op grond van artikel 10 lid 2 onder a wordt dit document niet openbaar gemaakt.
 4. Deze nota van de directie juridische zaken aan de minister heeft betrekking op een kort geding dat tegen o.a. de Staat is aangespannen ten aanzien van de kwestie Irak. Het document is opgesteld ten behoeve van intern beraad. Conform artikel 11 van de Wob zijn de persoonlijke beleidsopvattingen uit het document onleesbaar gemaakt.
 5. Deze bundel is opgesteld ten behoeve van het Kamerdebat over Irak. Slechts het eerste deel, over de bijeenkomst van de regeringsleiders van de Europese Unie, is relevant in het licht van uw verzoek. Deze informatie treft u aan als bijlage bij de beslissing.
 6. Dit van het ministerie van Buitenlandse Zaken afkomstig codebericht is een gespreksverslag tussen BZ en Demetrius Perricos, een VN wapeninspecteur in Irak. Voor dit document geldt dezelfde motivering als onder 2, namelijk dat openbaarmaking door een Nederlands bestuursorgaan van een vertrouwelijk gesprek met een VN-functionaris de betrekkingen met deze organisatie zal schaden. Het belang van openbaarheid van deze informatie weegt hier niet tegenop. Op grond van artikel 10 lid 2 onder a wordt dit document niet openbaar gemaakt.
 7. Deze nota van de Directie Algemene Beleidszaken aan de minister is opgesteld ten behoeve van intern beraad. De persoonlijke beleidsopvattingen in het document zijn, conform artikel 11, onleesbaar gemaakt. De nota heeft drie bijlagen. De eerste bijlage is een vertrouwelijk codebericht van het ministerie van Buitenlandse Zaken over het overleg dat binnen de NAVO heeft plaatsgehad inzake steun aan Turkije op grond van artikel 4 van het NAVO-verdrag. Openbaarmaking door een Nederlands bestuursorgaan van deze vertrouwelijke informatie, afkomstig van de NAVO zou de betrekkingen met deze organisatie schaden. Het belang van openbaarheid weegt hier niet tegenop. Op grond van artikel 10 lid 2 onder a wordt deze bijlage niet openbaar gemaakt. De overige twee bijlagen treft u bij deze brief aan.
 8. Deze bundel is opgesteld ten behoeve van een ministerraad over Irak. Slechts een deel van de bundel heeft betrekking op uw Wob-verzoek. Het betreft hier het eerste gedeelte van de nota van de DAB aan de minister, alsook een nota van DJZ aan de minister. Conform artikel 11 van de Wob zijn de persoonlijke beleidsopvattingen uit beide documenten onleesbaar gemaakt.
 9. In deze e-mail van het ministerie van Buitenlandse Zaken wordt een appreciatie gegeven van de toespraak van de president van de Verenigde Staten op 17 maart 2003. De tekst van de toespraak is openbaar en treft u als bijlage bij deze beslissing aan. De appreciatie is een persoonlijke beleidsopvatting van de steller van het document en wordt met een beroep op artikel 11 niet openbaar gemaakt.
 10. Deze bundel is opgesteld ten behoeve van het Kamerdebat over Irak op 18 maart. Slechts een deel van de bundel heeft betrekking op uw Wob-verzoek. De spreekpunten van de minister, de verklaring van de minister-president alsook een fiche over 'de medewerking van Irak aan de wapeninspecties' en de 'NL militaire betrokkenheid bij het optreden tegen Irak' treft u als bijlage bij deze beslissing aan. De dagelijkse update van het ministerie van Buitenlandse Zaken is een vertrouwelijk document. Het bevat de standpunten van diverse landen en internationale organisaties ten opzichte van het Irak conflict. Openbaarmaking door een Nederlands bestuursorgaan van deze vertrouwelijke informatie zou de betrekkingen met deze landen en organisaties schaden. Op grond van artikel 10 lid 2 onder a wordt deze bijlage niet openbaar gemaakt.
 11. Voorafgaand aan de oorlog tegen Irak is een tijdelijke ministeriële stuurgroep in het leven geroepen. Zitting hadden die ministeries voor welke een mogelijk militair conflict met Irak gevolgen zou kunnen hebben. De vergaderverslagen betreft de terugkoppeling van de verschillende ministeries over voortgang in hun dossiers. Wat betreft de reikwijdte van uw verzoek is slechts een deel van deze terugkoppeling relevant. Een aantal bepalingen uit de Wob verzet zich tegen openbaarmaking van deze informatie. Allereerst zijn deze verslagen documenten opgesteld ten behoeve van interne beraad. De hierin vervatte informatie zijn de persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken functionarissen. Op grond van artikel 11

worden deze opvattingen niet openbaar gemaakt. Daarnaast is een groot deel van de informatie die door het ministerie van Buitenlandse Zaken is ingebracht een verslaglegging van de besprekingen in diverse internationale fora. Het zou de betrekkingen met de verschillende landen en internationale organisaties schaden wanneer deze informatie door ons openbaar zou worden gemaakt. Op grond van artikel 10 lid 2 onder a wordt deze informatie niet openbaar gemaakt. Tenslotte staat in deze verslagen informatie die raken aan de veiligheid van de Staat. In de aanloop naar en gedurende het conflict in Irak is een aantal maatregelen getroffen ter bescherming van Nederlandse belangen. Openbaarmaking van deze informatie kan de veiligheid van de Staat schaden en vindt daarom op grond van artikel 10 lid 1 onder b niet plaats.

Twee documenten verdienen nog apart vermelding. Beide zijn opgesteld ten behoeve van voornoemde stuurgroepen. Het gaat om een conceptcommunicatieplan, d.d. 12.2.2003 en een woordvoeringslijn 'Irak', d.d. 27.2.2003. Beide documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen die zodanig verweven zijn met de feitelijke gegevens dat zelfstandige informatieverschaffing over laatstgenoemde gegevens niet mogelijk is. Op grond van artikel 11 worden deze twee documenten niet openbaar gemaakt.

De Minister van Defensie
Voor deze,

De secretaris-generaal,



drs. A.H.C. Annink

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken bij de Commissie Advisering Bezwaarschriften Defensie (t.a.v. de directie juridische zaken), Postbus 20701, 2500 ES Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, een dagtekening bevatten en van de naam en het adres van de indiener zijn voorzien. Uit het bezwaarschrift moet duidelijk blijken tegen welk besluit en op welke gronden bezwaar wordt gemaakt.

Nota

Defensie

Ministerie van Defensie

CO/DJZ
UB

Kalvermarkt 32
2511 CB Den Haag
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
Telefoon 87258

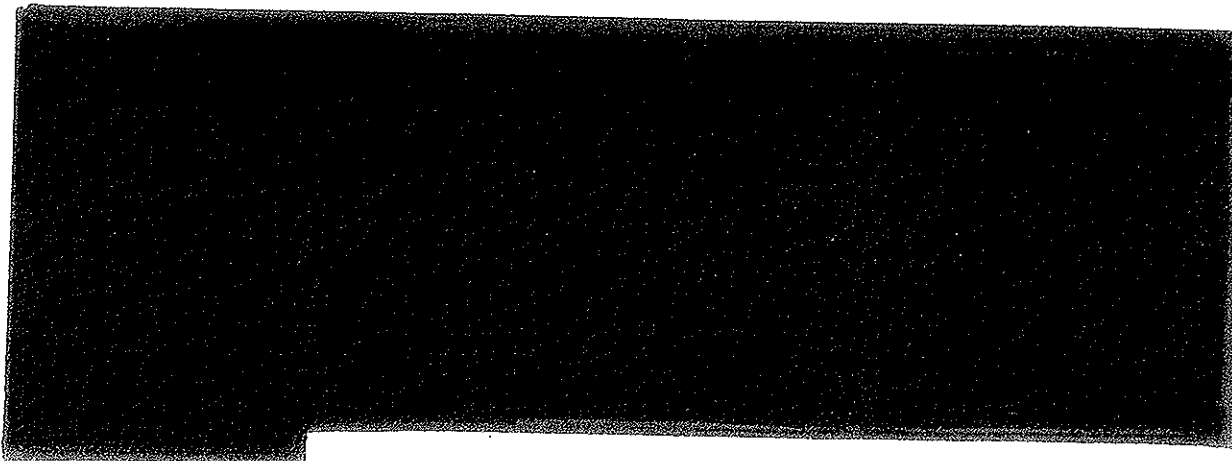
Aan: de Minister
de Staatssecretaris
Door tussenkernst de Secretaris-Generaal
Afschrift aan de Chef Defensiestaf
de Directeur Algemene Beleidszaken
de Directeur Voorlichting

Datum: 17 februari 2003
Ops kenmerk: C 2003 / 206 2003000 578
Onderwerp: Kort geding Irak

DAB2003000046
18-02-2003

Op vrijdag a.s. zal in Amsterdam een kort geding dienen rond het Nederlandse beleid ten aanzien van de kwestie Irak waaraan de Staat (Ministeries van Buitenlandse Zaken en van Defensie), de heer J.P. Balkenende persoonlijk en de heer Wouter J. Bos persoonlijk zijn gedagvaard. Gaarne informeer ik U hierover als volgt.

Het kort geding vormt de nieuwste schakel in een keten van rechtszaken die sinds 1998 door hetzelfde advocatenkantoor zijn aangespannen. Hoewel het betreffende advocatenkantoor aanvankelijk procedeerde namens een aantal vredesorganisaties, ageert men in de laatste paar zaken ook namens eisers in het betreffende land. De meeste van deze zaken betroffen het handelen van Nederland en de NAVO op de Balkan. Daarnaast procedeerde men in één zaak tegen het Nederlandse beleid terzake van Afghanistan. De eerste zaak die in 1998 werd aangespannen betrof overigens eveneens een kort geding rond de kwestie Irak en werd gehouden in 1998 - 1999. Al deze zaken betreffen schadeclaims wegens vermeende onrechtmatige overheidsdaden. Hoewel een aantal zaken tot en met de Hoge Raad (cassatie) zijn uitgeprocedeerd, zijn de eisen steeds afgewezen.



Defensie

Ministerie van Defensie

CO/DJZ
LB

Datum 17 februari 2003

Ons kenmerk



De Directeur Juridische Zaken,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop on the left and a series of wavy lines extending to the right.

Dr. S. B. Ybema

[REDACTED]
(ZONDER BIJLAGEN ONGERUBRICEERD)

5

Nota

Defensie

E-1
Ministerie van Defensie

Directie Algemene
Beleidszaken

Postbus 20701
2500 ES Den Haag
Telefoon +31(0)703187104
www.mindef.nl

Aan Minister
Staatssecretaris

Dit v SG
Afschrift aan CDS
DJZ
DGFC

Datum 18 februari 2003
Omschrijving DAB2003000045
Onderwerp Debat Irak

Hierbij bied ik enkele achtergrondfiches en relevante documenten aan ten behoeve van een debat over Irak. Tijdens de regeling van de werkzaamheden in de Tweede Kamer hedenmiddag (14.00 uur) moet duidelijk worden of dit debat vandaag of morgen wordt gehouden. Puntsgewijze spreekpunten volgen zo spoedig mogelijk.

Debat

Het debat zal in het teken staan van

- 1 de bijeenkomst van de regeringsleiders van de Europese Unie, 17 februari,
- 2 het besluit van het *Defense Planning Committee* (DPC) over Navo-planning voor hulp aan Turkije,
- 3 de doorvoer van Amerikaans materieel en personeel over Nederlands grondgebied

Ad 1

In reactie op het tussenrapport van Blix en El Baradei, heeft Nederland tijdens de ingelaste bijeenkomst van EU-regeringsleiders in Brussel een VN-resolutie bepleit waarin Irak een ultimatum wordt gesteld. De verklaring van de regeringsleiders is gevoegd. Hoewel een ultimatum hierin geen deel uitmaakt, beoogt zij wel de politieke en militaire druk op Irak op te voeren. In dat verband wordt de "military build-up" beschouwd als een essentieel "if we are to achieve the full cooperation we seek".

Conclusions European Council 17-02-2003

The European Council held an extraordinary meeting to discuss the crisis over Iraq. Its members also met with the UN Secretary General Kofi Annan.

We reaffirm the conclusions of the GAERC of 27 January and the terms of the public demarche of 4 February 2003 to Iraq which remain valid.

The way the unfolding of the situation in Iraq will be handled will have an important impact on the world in the next decades. In particular, we are determined to deal effectively with the threat of proliferation of weapons of mass destruction.

We are committed to the United Nations remaining at the centre of the international order. We recognize that the primary responsibility for dealing with Iraqi disarmament lies with the Security Council. We pledge our full support to the Council in discharging its responsibilities.

The Union's objective for Iraq remains full and effective disarmament in accordance with the relevant UNSC resolutions, in particular resolution 1441. We want to achieve this peacefully. It is clear that this is what the people of Europe want.

War is not inevitable. Force should be used only as a last resort. It is for the Iraqi regime to end this crisis by complying with the demands of the Security Council.

We reiterate our full support for the ongoing work of the UN inspectors. However, inspections cannot continue indefinitely in the absence of full Iraqi cooperation. This must include the provision of all the additional and specific information on the issues that have been raised in the inspectors' reports.

Baghdad should have no illusions: it must disarm and cooperate immediately and fully. Iraq has a final opportunity to resolve the crisis peacefully. The Iraqi regime alone will be responsible for the consequences if it continues to float the will of the international community and does not take this last chance.

We recognize that the unity and firmness of the international community, as expressed in the unanimous adoption of resolution 1441, and the military build-up have been essential in obtaining the return of the inspectors. These factors will remain essential if we are to achieve the full cooperation we seek.

We will work with the Arab countries and the League of the Arab nations. We will encourage them separately and jointly, to bring home to Saddam Hussein the extreme danger of miscalculation of the situation and the need for full compliance with resolution 1441. We support Turkish regional initiatives with the neighbours of Iraq and Egypt.

In this regional context, the European Union reiterates its firm belief in the need to invigorate the peace process in the Middle East and to resolve the Israeli-Palestinian conflict. We continue to support early implementation of the roadmap endorsed by the Quartet. Terror and violence must end. So must settlement activity. Palestinian reforms must be speeded up and, in this respect, President Arafat's statement that he will appoint a Prime minister is a welcome step in the right direction.

The unity of the international community is vital in dealing with these problems. We are committed to working with all our partners, especially the United States for the disarmament of Iraq, for peace and stability in the region and for a decent future for all its people.

Defensie

24

Nota

Aan Minister *voorlopig*
Staatssecretaris

Dit v SG *v/e*
Afschrift aan CDS
DJZ

Datum 6 maart 2003 *7/3 actw.*
Ons kenmerk DAB2003000146
Onderwerp Ministerraad: Irak

Ten behoeve van de discussie in de ministerraad over Irak ga ik hieronder kort in op de belangrijkste aandachtspunten. Naar aanleiding van de discussie van vorige week heeft Buitenlandse Zaken voorts een uitvoerig pakket met achtergrondinformatie samengesteld.

Internationale besluitvorming

In de internationale diplomatie is het eindspel begonnen. De ministers van Buitenlandse Zaken van Frankrijk, Duitsland en Rusland hebben in een gezamenlijke verklaring laten weten niet mee te zullen werken aan een nieuwe resolutie. Morgen zullen Blix en El-Baradei opnieuw rapport uitbrengen aan de VN-Veiligheidsraad, die daarover volgende week vergadert. De VS zullen de komende dagen mogelijk belangrijke knopen doorhakken en afstevenen op militair optreden binnen enkele weken, al dan niet gesteund door een nieuwe resolutie van de VN-Veiligheidsraad. Verwacht wordt dat president Bush volgende week een toespraak over Irak houdt. Minister van Buitenlandse Zaken Powell maakte gisteren tijdens een toespraak voor de CSIS duidelijk dat Irak resolutie 1441 al heeft geschonden, dat de afgelopen maanden is gebleken dat Hussein nog altijd weigert afstand te doen van massavernietigingswapens en de VN-wapeninspecteurs om de tuin leidt, en dat er vanuit Amerikaans oogpunt geen reden is hem hiervoor nog veel tijd te gunnen:

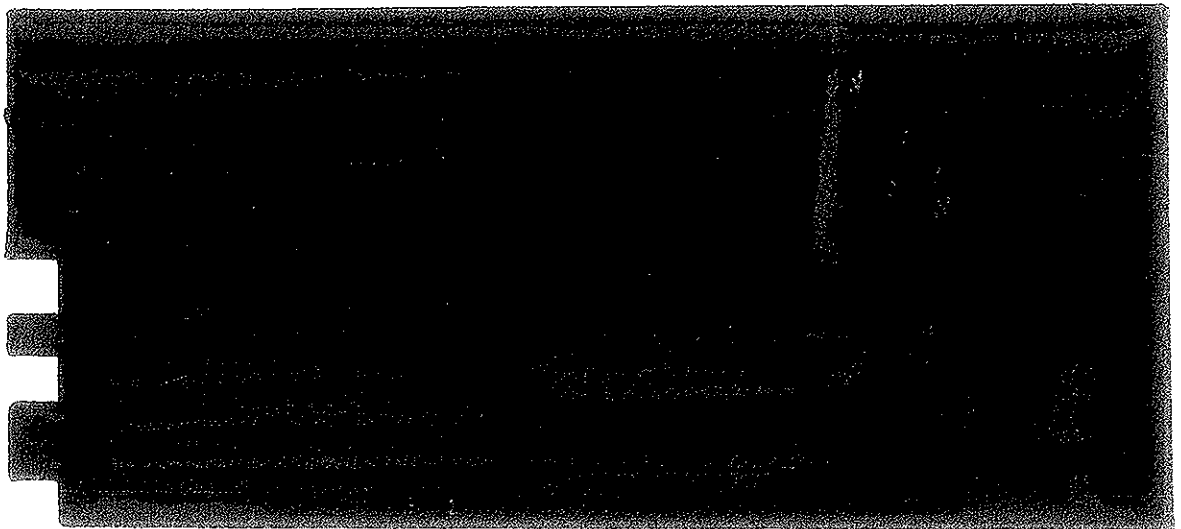
The goal of the United States remains the Security Council's goal: Iraq's disarmament. One last opportunity to achieve it through peaceful means remains open to Saddam Hussein, even at this late hour. What we know for certain, however, is that Saddam Hussein will be disarmed. The only question before us now is how. The question remains as it was at the beginning: Has Saddam Hussein made that strategic choice? He has not and we will see in the next few days whether or not he understands the situation he is in and he makes that choice. And that is the argument we will be taking to the Security Council.

Bij beantwoording datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden

Minister
7/3/03
342 *4/3*

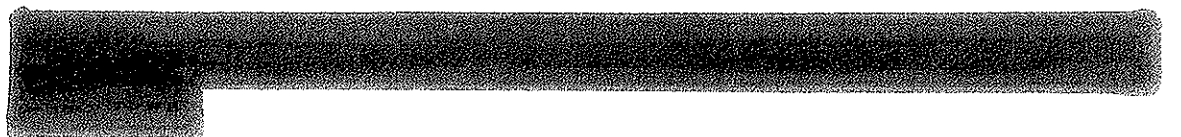
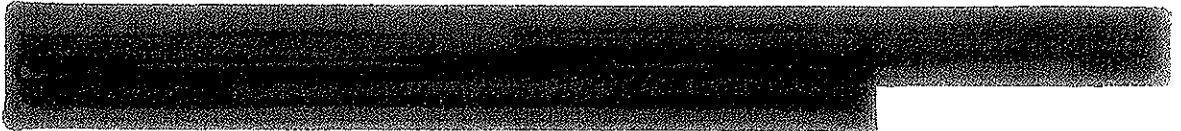
B. Grootenboer	
7-3-2003	D2003000 750

Datum 6 maart 2003
Dns kenmerk DAB2003000146



Vervolgens worden in elk van deze scenario's de gevolgen van militair ingrijpen op verschillende terreinen voor zover mogelijk in kaart gebracht (bijv. de VN, de regio, Europese samenwerking, e.d.)

Besluitvorming in Nederland



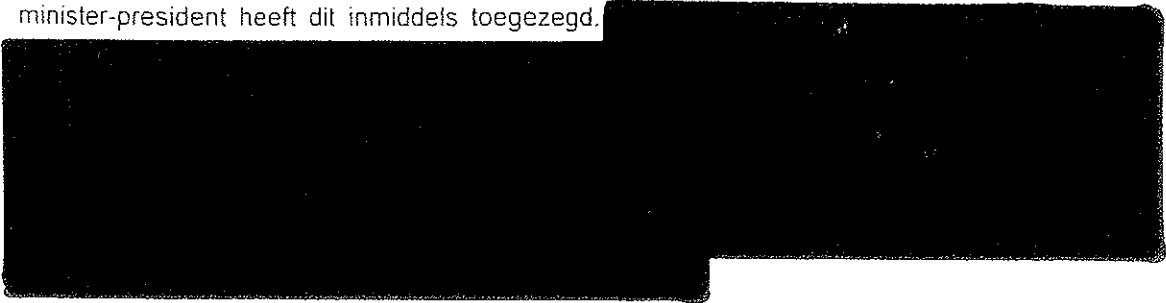
Als de regering besluit tot een militaire bijdrage zullen de Staten-Generaal hiervan op de hoogte moeten worden gesteld op grond van artikel 100 van de Grondwet. Buitenlandse Zaken en Defensie werken nu aan een dergelijke *artikel-100-brief* waarvan het eerste concept begin volgende week beschikbaar moet zijn. Het toetsingskader is van toepassing

Eerste Kamer

Op 4 maart jl. heeft de vnd-voorzitter van de *Eerste Kamer*, Erik Jurgens, in een brief aan de minister-president de behoefte uitgesproken aan verduidelijking van de positie van de Eerste Kamer bij het politieke overleg over Irak (zie bijlage). Het College van Senioren verzocht de regering de Eerste Kamer tegelijkertijd met de Tweede Kamer schriftelijk op de hoogte te

Datum 6 maart 2003
Ons kenmerk DAB2003000146

houden in het geval van een situatie "op basis van artikelen 96 en 100 van de Grondwet". De minister-president heeft dit inmiddels toegezegd.



DE DIRECTEUR ALGEMENE BELEIDSZAKEN.

L.F.F. Casteleijn
drs. L.F.F. Casteleijn