

**B.J.S.A.A.F. de Winter**  
Amsterdamseweg 71  
6712 GH EDE

**Telefoon: +316 5353 6508**  
**Fax: +31 318 89 02 44**  
**Mail: [brenno@dewinter.com](mailto:brenno@dewinter.com)**  
**Site: <http://dewinter.com/>**

**Openbaarheid van Bestuur**  
**Journalistiek**  
**Training**

Gemeente Kaag en Braassem  
t.a.v. J.A. Saarberg  
Postbus 1  
2370 AA ROELOFARENDVSVEEN

Betreft: Protest tegen verslaglegging hoorzitting  
Uw kenmerk: 09.03751/09.05278/09.10410  
Mijn kenmerk: Wob-20090554

Ede, 31 augustus 2009

Geachte mevrouw Saarberg,

Op 26 augustus 2009 is een beslissing op mijn bezwaarschrift genomen. Bij deze beslissing zat een verslag van de hoorzitting. De inhoud van het verslag dekt de lading van het daadwerkelijk onvoldoende en doet de realiteit tekort.

Volgens het verslag zou er niet meer hebben plaatsgevonden dan het welkom heten en het voorlezen van de pleitnota. Dit zou in totaal 55 minuten hebben geduurd. Dit is incorrect. Ik ben zeker geen 50 minuten bezig geweest met het voorlezen van drie normale vellen A4.

Een paar voorbeelden van zaken, die wel zijn besproken maar niet in het verslag staan zijn:

1. Er was discussie over de vraag wat een Wob-verzoek is en wat niet. Zo werd uitgelegd dat de gemeente Kaag en Braassem een mondeling verzoek naar informatie uit documenten niet als Wob-verzoek erkent. Hierop heb ik aangegeven dat de wetgever dit anders ziet en die stelling van onderbouwing voorzien;
2. Er is nadrukkelijk in een discussie gesproken dat er internationale wet- en regelgeving als de gemeentewet en de legesverordening staat. Daarop stelde de gemeente zich op het standpunt dat alleen de legesverordening geldend is en zich daarop zou richten;
3. In aanvulling op de pleitnota is gesproken over de rol van de rechtshistorie op het bestuursrecht. Daarbij heb ik de vraag geponeerd in hoeverre de Gemeentewet niet eerder ondergeschikt aan de Awb dient te zijn, omdat het bestuursrecht jonger is en de taak lijkt van de Gemeentewet lijkt over te nemen. Daarbij heb ik letterlijk gezegd dat "als er al sprake is van een lex specialis eerder de Gemeentewet dan de Wob het onderspit moet delven."

Uiteraard zijn er gedurende de zitting, die meer tijd dan gebruikelijk in beslag nam, meer zaken aan de orde geweest. Echter beperk ik mij tot een paar voorbeelden om aan te geven dat de verslaglegging tekort schiet. Dit verslag lijkt mij dan ook verder niet bruikbaar.

Met vriendelijke groet,

B.J.S.A.A.F. de Winter

