

**Opdracht: AmvB leveringszekerheid gas (invulling amendement 52 Kortenhorst)**

**Opdrachtgever:**

**Gedelegeerd opdrachtgever:**

**Achtergrond**

Tijdens de behandeling in de TK van het wijzigingsvoorstel OEPS is amendement 52 aangenomen, dat een wijziging van artikel 10 Gaswet voorziet. Resultaat hiervan is dat GTS tot taak heeft voorzieningen te treffen in verband met de leveringszekerheid. Er moet een AmvB gemaakt worden waarbij regels gesteld worden ter uitvoering van deze aan GTS toebedeelde taak. De wet stelt verder dat deze regels mede betrekking moeten hebben op de wijze waarop enerzijds GTS en anderzijds gasproductiebedrijven, gasopslagbedrijven, gastransportbedrijven, leveranciers en afnemers zich jegens elkaar gedragen in verband met de uitvoering van de hiervoor genoemde taak van GTS. In vergelijking met het wetsvoorstel voor een SLR-regeling dat er onzerzijds lag heeft de Tweede Kamer dus de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) waarborgen van leveringszekerheid is niet beperkt tot kleinverbruikers
- b) waarborgen van leveringszekerheid ook niet beperkt tot economisch falen van een leverancier
- c) taak om voorzieningen te treffen liggen bij beheerder van landelijk gastransportnet.

**Visie op gevraagd product**

*Inhoudelijk*

Dit amendement doorkruist het systeem van de Gaswet. Immers volgens de bestaande wet is leveringszekerheid na liberalisering alleen geregeld voor kleinverbruikers en niet voor alle afnemers. Leveringszekerheid is bovendien een taak van de leverancier volgens de wet.

Gezien de formulering van het artikel en de toelichting van het amendement lijkt de TK dit bestaande systeem onvoldoende te vinden. Gevolg is wel dat dit artikel een aantal lopende discussies inzake voorzienings- en leveringszekerheid en discussies over herinrichting van het Gasgebouw doorkruist en in een stroomversnelling brengt. .... vindt dat de AmvB tenminste een basis voor de SLR-regeling moet bevatten. Daarbij moet bovendien zoveel mogelijk gelijk getrokken worden met de situatie bij elektriciteit, waar een soortgelijk amendement tot een wijziging van de Codes leidt. Vraag is evenwel of we de AmvB zo beperkt willen en kunnen houden. In het kader van leveringszekerheid aan kleinverbruikers is vanuit GTS het idee gepresenteerd om hen verantwoordelijk te maken voor leveringszekerheid tussen -10 en -17 Celcius. Hier zitten voor- en nadelen aan en bovendien heeft een dergelijke taak ook gevolgen voor afspraken in het kader van het gasgebouw en de TSO-taken van GTS. ... wil een quick scan van voor en nadelen om dit element (mogelijk in een wat andere variant) mee te nemen in de AmvB, inclusief een inschatting van politieke haalbaarheid van het voorstel.

### *Procesmatig*

Met gezwinde spoed moet uitgezocht worden hoe smal of breed we deze AmvB willen en kunnen invullen. Dan gaat het om de formele ruimte die we hebben en om de beleidsmatige wenselijkheid om iets wel of niet te willen regelen. Alleen gebruiken voor een SLR-regeling, of toch breder (waarbij dan nog de vraag speelt ofwel alleen het hiervoor genoemde punt van -17C, of zelfs nog meer).

Procesmatig vraagt ! aandacht voor het feit dat over AmvB formeel advies van Dte gevraagd moet worden en dat er een voorhangprocedure van 1 maand geldt.

### **Tijdpad en definitie tussenproducten**

- eind januari, uiterlijk eerste week februari 2003: resultaten quick scan inhoud AmvB, inclusief tijdpad verder verloop AmvB
- half maart 2003: ontwerp AmvB (PM: advies Dte)

### **Wijze van terugkoppeling met gedelegeerd opdrachtgever**

Terugkoppeling tenminste bij gedefinieerde tussenproducten en tussentijds indien voortgang daartoe aanleiding geeft of indien opdrachtnemer daaraan behoefte heeft. Vooral in eerste fase (afbakening omvang en inhoud AmvB) is opdrachtgever beschikbaar voor actief meedenken.

### **Te bespreken tussenresultaten in**

- Beslisnotitie inhoud AmvB op basis quick scan, inclusief tijdpad AmvB
- Ontwerp-AmvB t.b.v. verzending aan MR

### **Eindresultaat**

AmvB in Staatsblad uiterlijk december 2003, of zoveel eerder als mogelijk.

### **Randvoorwaarden/gewenst kwaliteitsniveau**

- afstemming met Dte, GTS, Ened
- relatie met invulling soortgelijk amendement elektriciteit door Dte in Codes.
- Aandacht voor communicatie, omdat in PVE-verband aan sector is toegezegd dat half jaar voor marktopening de relevante regelgeving gereed zou zijn. Betekent in elk geval dat zodra AmvB door MR is en voorgehangen wordt, dit ook gecommuniceerd moet worden.

### **Budget**

Budget lijkt niet nodig. Mocht dit anders zijn, dan gemotiveerde aanvraag daarvoor via

### **Projectgroep:**

**Raakvlakken en afhankelijkheden:**

- discussie Gasgebouw
- uitkomst project voorzieningszekerheid/leveringszekerheid
- invulling TSO gas
- uitkomst SLR-regeling gas PVE
- invulling soortgelijk amendement inzake elektriciteit (taak Tennet) door Dte in code

**Projectplan gewenst**

Geen echt projectplan vanwege tijdsdruk. Van belang is snel quick scan op inhoud. Wel behoefte aan een tijdschema van hele traject waarin opgenomen welke stappen, wie wanneer geconsulteerd etc.

**Projectgroep (gewijzigd per maart 2003)**